

社会稳定风险评估报告

学习推荐

- 1社会稳定风险评估专业技术人员专题培训 网络直播课
 - 2基准地价制定成果编制、林园草定级估价成果编制 济南
 - 3用地预申报批、农用地转建、节约集约专章编制 网络直播课
 - 4无人机运营合格证、无人机飞手证、机长证办理
- 详情咨询：薛老师13311262567

我单位致力于自然资源与规划领域教育服务和专业技术人才培养，近期组织的有：

◎ 专题培训

- 《社会稳定风险评估师》•《用地预申报批，规划选址，节约集约论证专章》
- 《建设项目节地评价》•《成片开发方案编制》•《耕地进出平衡方案编制》
- 《乡村规划师》•《节能减排评估师》等培训

目前已组建自然资源业务行业交流群300+，群里会不定期分享报告范本及项目合作信息，如果您正在从事自然资源相关业务，欢迎加入大家庭



#薛老师:13311262567#



目 录

第一章 基本情况	2
1.1 项目概况	2
1.2 评估依据	7
1.3 评估主体	9
1.4 评估的过程和方法	9
第二章 评估内容	12
2.1 风险调查评估及各方意见采纳情况	12
2.2 风险识别和估计的评估	24
2.3 风险因素防范和化解措施	32
2.4 落实措施后的风险等级确定	49
第三章 评估结论	57
3.1 拟建项目存在的主要风险因素	57
3.2 拟建项目合法性、合理性、可行性、可控性评估结论	57
3.3 拟建项目的风险等级	67
3.4 拟建项目的主要风险防范、化解措施	67
3.5 应急预案和建议	70
附件 1：省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目社会稳定 风险公众参与意见调查表（部分）	75
附件 2：调研群体信息表	93
附件 3：企业调查表	111
附件 4：评审会议资料	113
附件 5：有关部门征求意见情况	123

第一章 基本情况

1.1 项目概况

1.1.1 项目基本信息

项目名称：省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程

项目建设地点：位于云浮市云安区都杨镇境内

项目性质：改建项目

建设单位名称：云浮市云安区公路事务中心

建设单位简介：云安县公路局成立于 1996 年 7 月 11 日，2014 年 11 月 7 日更名为云安区公路局，2019 年 11 月 19 日更名为云浮市云安区公路事务中心。事务中心内设办公室、财务股、人事股、基建股、养护股、安全和路政股等 6 个股室；下设云浮市云安区公路养护中心，负责管辖镇安、茶洞、南乡、天窝、富林等五个道班。负责管养里程 97.204 公里，其中包括国道 G324 福昆线，省道 S368 线云古线，省道 S274 线（原县道 X472 大镇线、X868 金天线）和省道 S539 线（原县道 X461 托河线）等公路。

业务范围：为公路畅通提供养护与路政管理保障，负责公路及养护、路政管理、收费公路管理。

1.1.2 项目现状

凤凰坳至细友石场段是省道 S537 线（云安区段）的重要组成部分。该路段起点位于云浮市云安区与云城区交界的凤凰坳，与省道 S537 线（云城区段）改建工程终点顺接，经塘坑、大乐村、金沙村、麦坑村、珠川村等地，终点位于细友石场处，与 S537 既有道路顺接。本项目是云浮市东北部连接规划广州云浮国际物流港的疏港公路的重要组成部分。

现旧路为路面宽度在 3.5m~6.5m 间的水泥路，平纵面指标较差且视距不良，局部段落受两侧地形地物限制，无法实现错车。现有道路已难以适应交通运输发展的需要。



图 1-1 项目现状路况图

1.1.3 项目建设方案

根据《项目可行性研究报告》多方案比选，沿江公路选择 K 线优势明显，拟推荐 K 线线位。项目总投资 55265.12 万元，路线全长 8.3km。其中，大桥 750m/5 座，中桥 405m/5 座，小桥 30m/1 座。全线挖方共 179 万 m^3 ，填方共 59 万 m^3 。项目起点位于云浮市云安区云城区交界处的凤凰坳，路线大致由南向北布设，经塘坑、大乐、金沙、麦坑、珠川等村庄，终点位于细友石场附近，接 S537 省道现状道路，并与“省道 S537 线（云安区段）细友石场至湾边段改建工程”起点顺接。项目拟采用双向四车道一级公路技术标准，设计速度 60km/h。路基标准横断面宽度为 19m，具体组成为：土路肩 0.75m $\times$ 2+硬路肩 0.75m $\times$ 2+行车道 2 $\times$ 3.5m $\times$ 2+左侧路缘带 0.5m $\times$ 2+中央分隔带 1m。路面采用沥青混凝土铺设。

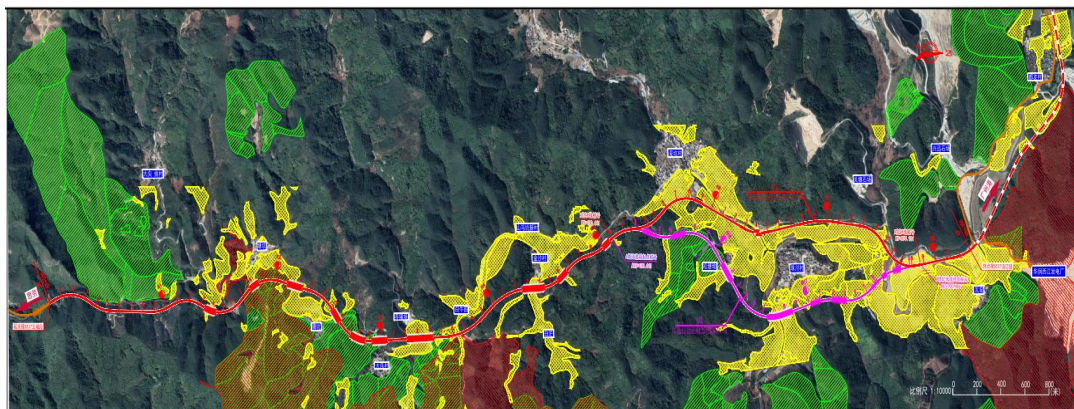


图 1-2 项目路线方案比较图

（4）项目主要控制点：相关规划、项目起点、项目终点沿线村庄、河流、农田、现状道路等。

（5）建设周期：2022 年 11 月开始动工，2024 年 6 月建成通车，建设期为 20 个月。

（6）项目路线起终点、走向：本项目路线起点位于云浮市云安区云城区交界处的凤凰坳，与省道 537 线（云城区段）顺接，路线大致由南向北布设，经塘坑、大乐、金沙、麦坑、珠川等村庄，终点位于细友石场附近，接华润西江电厂进出场道路。

（7）项目的建设资金筹措：①通过立项的形式申请上级主管部门按有关补助标准给予公路建设补助，解决项目建设的部分资金；②其余资金由地方政府负责筹措。

（8）项目涉及耕地占用区镇及房屋拆迁：云安区都杨镇。拟用地 583.4 亩，其中占用耕地 139.1 亩，占总用地面积的 23.84%。涉及拆迁房屋共 5 处，总拆迁面积 1416 m²，为砖混结构及简易结构。

1.1.4 建设必要性

（1）推动西江- 南海“一带一路”建设，加快交通基础设施互联互通的需要

“一带一路”是新时期党中央和国务院统筹国内外形势变化而提出的具有深远国际、国内影响的长远重大战略，是为推动经济全球化深入发展而倡导的包容性全球化倡议，是国际区域经济合作的新模式，也是我国实施全方位对外开放、实现“中国梦”的重大举措。南海作为中国与部分东南亚国家的天然联结纽带，是中国-东盟开展经贸、海上、人文等领域合作的桥梁与重要平台之一，也是 21 世纪“海上丝绸之路”建设的关键节点。云浮市地处西江经济带与南海城市群的重要节点位置，项目的建设对推动西江沿岸与南海港口的衔接，加速“一带一路”关键节点互联互通，促进域内交通网顺畅，最大程度的发挥公路骨架路网作用，带动云浮市及周边城市融入西江-南海“一带一路”有着重要意义。

（2）响应粤港澳大湾区战略规划，推动云浮融入湾区发展的需要

粤港澳大湾区包括香港特别行政区、澳门特别行政区和广东省广州市、深圳市、珠海市、佛山市、惠州市、东莞市、中山市、江门市、肇庆市，总面积 5.6 万平方公里。粤港澳大湾区交通条件便利，拥有香港国际航运中心和吞吐量位居

世界前列的广州、深圳等重要港口，以及香港、广州、深圳等具有国际影响力的航空枢纽，便捷高效的现代综合交通运输体系正在加速形成。该区域经济发展水平全国领先，产业体系完备，集群优势明显，经济互补性强，香港、澳门服务业高度发达，珠三角九市已初步形成以战略性新兴产业为先导、先进制造业和现代服务业为主体的产业结构。粤港澳三地科技研发、转化能力突出，拥有一批在全国乃至全球具有重要影响力的高校、科研院所、高新技术企业和国家大科学工程，创新要素吸引力强，具备建设国际科技创新中心的良好基础。粤港澳合作不断深化，基础设施、投资贸易、金融服务、科技教育、休闲旅游、生态环保、社会服务等领域合作成效显著，已经形成了多层次、全方位的合作格局。云浮市云安区毗邻粤港澳大湾区，是大湾区向外辐射拓展的第一环，也是服务保障大湾区建设发展的有效支撑。本项目的建设将进一步提升云浮市路网内畅外联的水平，最大程度的发挥国省干线公路的骨架作用，助力云浮市主动对接粤港澳大湾区，接受其辐射带动作用，推动西江经济带融湾发展。

（3）支撑云浮“通江达海”，适应经济发展新格局的需要

云浮市与阳江、清远等地市形成环珠三角经济带，既是大湾区向外辐射拓展的第一环，又是服务保障大湾区建设发展的有效支撑。云浮市紧紧扭住交通互联这个关键重点，优先实施“交通东融”战略，全面构建“东融西联”、“通江达海”的交通网络，坚持内外兼修、水陆并进，加强与广州、佛山、肇庆、江门、阳江、茂名以及梧州等周边城市的互联互通，推动云浮港与粤港澳大湾区核心港口的深度融通，打造连接大湾区与粤西北地区江海联运的重要通道。当前，云安区坚持“一轴二带一走廊”区位布局，推进工业园区建设，打造六都循环经济工业园区、都杨工业园区（佛山产业转移园区）两个核心，牵引带动西江经济带与通江达海走廊联动发展的产业发展新格局。本项目建成后将成为云安区“通江达海”的重要交通道路，能进一步缩短云浮港与粤港澳大湾区核心港口圈间的时空距离，实现内河港与海港的无缝对接，更好的支撑沿线各产业园区的发展，带动沿线城镇经济发展。

（4）完善综合交通运输体系，实现水陆联运的需要

“十四五”期间，云浮市将全面提升西江黄金水道的软实力，打造西江生态走廊，西江经济带规划以西江为轴、联动全市，充分利用内河航运优势，突

出内河航运作用，提高内河航运比重，推动产业优化布局，促进西江经济带高质量发展。

为加快推进云浮市交通运输领域供给侧结构性改革，促进交通运输降本增效，需建设和完善港口集疏运体系，实现水陆联运，促进水路与公路协同发展。本项目的建设为云浮市多式联运功能、干支衔接功能和口岸服务功能的交通枢纽建设提供支持，将进一步完善云浮市综合交通运输体系，形成全面辐射、快捷高效的综合立体交通运输新格局，为云浮市打造西江经济带提供运输保障。

（5）改善区域交通条件，助推沿线产业发展的需要

云浮市地处粤西一桂东成矿带中段，矿产资源较为丰富，素有“硫都”“石乡”称誉。云浮市发现各类矿产 58 种，矿产地 300 多处（含矿点、矿化点）。云浮市优势矿产主要是非金属矿，包括水泥用灰岩、硫铁矿、砷矿、花岗岩（含建筑用、饰面用）等。其中硫铁矿累计查明资源储量占全省 50.92%，居全省之首，主要分布在云城区大降坪至石板坑一带；水泥用灰岩，累计查明资源储量 4.56 亿吨，远景储量 70 亿吨以上，主要分布在云安六都、罗定苹塘至金鸡地区；砷矿累计查明资源储量占全省 45.06%，主要分布在云安茶洞地区；建筑用花岗岩、饰面用花岗岩累计查明资源储量分别占全省 34.62%、26.12%，以云安东北部官坑至都友地区分布最为集中。金属矿产有开采价值的主要有锰矿、银矿、铅矿、锌矿、钛矿、锡矿。其中锰矿优势较为突出，累计查明资源储量占全省 51.88%，集中分布在罗定新榕地区；银矿、铅矿、锌矿次之，累计查明资源储量分别占全省 13.87%、9.47%、4.77%，主要分布在云安高枧、新兴天堂等地区。项目沿线矿产资源非常丰富。矿产资源的开发和利用已成为沿线经济可持续发展的重要支柱，但由于区域交通运输条件相对落后，沿线矿产资源开发相对较慢。本项目建设后，交通条件将得到有效的改善，为沿线产业发展，实现经济腾飞奠定坚实的基础。

（6）完善路网结构，加强区域联系的需要

根据《广东省普通省道网规划（2016 年-2030 年）》，到 2030 年，广东省将形成“11 条省会放射线、77 条北南纵线、45 条东西横线和 51 条联络线”的路网格局，形成布局合理、覆盖广泛、功能完善、安全可靠的普通干线公路网络，为全省经济社会发展和人民群众出行提供便捷、高效、安全、绿色的运

输服务，满足率先全面建成小康社会需要。

本项目是省道 S537 线的重要组成部分，本项目的建设符合广东省公路网规划布局要求。建成后将完善云安区的路网结构，向南可连接云城区思劳镇、腰古镇、安塘街道，向东可连接肇庆市白诸镇、新桥镇、高要区，对提升路网互联互通水平有着重要作用。

（7）满足居民日益增长的交通需求，提高出行效率，提升服务水平的需要

既有旧路为路面宽度在 3.5m~6.5m 间的水泥路，平纵面指标较差且视距不良，局部段落受两侧地形地物限制，无法实现错车。现有道路已难以满足人民群众日益增长的美好生活对交通的需求。

本项目建成后将作为云安区东北区域的主要集散公路，满足群众日益增长的交通需求，提升道路服务水平，改善沿线居民出行条件。

（8）本项目的建设是促进旅游发展的需要

本项目沿线山水环境独特，旅游资源十分丰富。由于交通不便，沿线旅游资源未能得到很好的开发与利用。根据《云浮市全域旅游发展总体规划（2020-2030 年）》，本项目连接的都友村是西江绿色生态旅游走廊（云安段）“一廊、六区、十二重点”之一的“都友渔歌唱晚”。同时本项目作为“环城乡村自驾旅游风景道”的组成部分，还将连接百里石材产业带石文化走廊。本项目建成后，将缩短沿线旅游景区之间的时空距离，提供快速、舒适、安全的交通条件，对加快云浮市旅游经济发展将起到重要作用。

1.2 评估依据

1.2.1 相关法律、法规及政策性文件

- 1、《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》；
- 2、《国家发展改革委关于印发国家发展改革委重大固定资产投资项目社会稳定风险评估暂行办法的通知》（发改投资〔2012〕2492 号）；
- 3、《国家发改委关于印发国家发改委重大固定资产投资项目社会稳定风险分析篇章和评估报告编制大纲（试行）的通知》（发改办投资〔2013〕428 号）；
- 4、《广东省关于对重大事项进行社会稳定风险评估的施工意见》；

5、《广东省发展改革委关于印发重大项目社会稳定风险评估暂行办法的通知》（粤发改重点[2012]1095 号）；

6、《关于转发广东省发展改革委关于印发重大项目社会稳定风险评估暂行办法的通知》（云发改资〔2013〕31 号）；

7、云浮市发展和改革局关于印发《云浮市加强新形势下重大固定资产投资项目社会稳定风险评估工作规程》的通知（云发改资〔2021〕26 号）；

8、《中华人民共和国土地管理法》；

9、《中华人民共和国环境保护法》；

10、《中华人民共和国突发事件应对法》；

11、《国有土地上房屋征收与补偿条例》（国务院令第 590 号）；

12、《中华人民共和国土地管理法实施条例》（国务院令第 256 号）；

13、《转发省人力资源社会保障厅关于进一步做好我省被征地农民养老保障工作意见的通知》（粤府办〔2021〕22 号）；

14、《广东省国土资源厅关于印发广东省征地补偿保护标准（2016 年修订调整）的通知》（粤国土资规字[2016]1 号）。

1.2.2 相关规划、行业准入条件与产业政策

1、《中华人民共和国环境保护法》（2015 年 1 月 1 日施行）；

2、《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2016 年第四次修订）；

3、《关于落实〈中华人民共和国固体废物污染环境防治法〉第二十五条修订内容的公告》（环境保护部、发展改革委、商务部、海关总署、质检总局公告 2015 年第 69 号）；

4、《中华人民共和国大气污染防治法》（中华人民共和国主席令第三十一号）；

5、《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划纲要》；

6、《广东省国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》；

7、《公路工程项目建设用地指标》（住建部、国土资源部、交通运输部，2011 年）；

8、建设工程安全生产管理条例；

- 9、《广东省普通省道网规划（2016~2030）》；
- 10、《云浮市国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》；
- 11、《投资项目可行性研究指南》（计办投资[2002]15 号）；
- 12、本项目建设其他基础资料。

1.2.3 其他资料

- 1、《省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目可行性研究报告》；
- 2、《省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目社会稳定风险分析报告》；
- 3、项目相关批文和设计资料；
- 4、项目收集到的职能部门意见、群众意见、背景资料等；
- 5、项目有关的其他资料。

1.3 评估主体

本项目由云浮市云安区交通运输局作为评估主体，根据《国家发展改革委重大固定资产投资项目社会稳定风险评估暂行办法的通知》（发改投资〔2012〕2492 号），委托珠海市交通勘察设计院有限公司中山分公司，全面负责省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目的社会稳定风险评估工作，对项目社会稳定风险分析报告开展评估论证，编制本项目社会稳定风险评估报告。

1.4 评估的过程和方法

1.4.1 评估工作的程序、步骤和主要过程

一、评估程序和步骤

（1）准备工作

接受评估主体任务委托后，珠海市交通勘察设计院有限公司中山分公司抽调相关人员组成项目评估小组，初步审阅分析报告并走访了项目建设现场，了解项目基本情况，形成了项目初审意见，制定了项目稳评工作计划。

（2）收集和审阅相关资料

评估小组全面收集并认真审阅了本项目社会稳定风险评估相关资料，包括《省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目社会稳定风险分析报告》以及项目前期审批其他相关文件，对所提供资料是否符合按照国家、省、市、县相关法律、法规和政策、相关规划与标准规范进行了对照分析；结合合同类或类似项目决策风险评估资料进行深入分析。

（3）充分听取意见

评估小组根据对拟建项目社会稳定风险分析报告的审阅结果，结合项目所在地的实际情况，根据需要补充开展民意调查，向受拟建项目影响的相关群众了解情况，对受拟建项目影响较大的群众、有特殊困难的家庭要重点走访，当面听取群众意见，确保收集意见的真实性和全面性；在听取意见同时，也向受影响单位和群众讲清项目相关的法律和政策依据、项目方案、项目建设和运行全过程可能产生的影响，以便群众了解真实情况、表达真实意见。

（4）全面评估论证

评估小组对各方意见进行分门别类梳理，参考相同或类似项目引发社会稳定风险的情况，重点围绕拟建项目建设施工的合法性、合理性、可行性、可控性进行客观、全面地评估论证；对拟建项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计、风险防范和化解措施、风险等级评判等内容逐项进行评估论证，特别是对风险因素、风险发生概率、可能引发矛盾纠纷的激烈程度和持续时间、涉及人员数量、可能产生的各种负面影响以及相关风险的可控程度进行评估论证。

（5）确定风险等级

按照《国家发展改革委重大固定资产投资项目社会稳定风险评估暂行办法》的风险等级划分标准，对拟建项目的社会稳定风险等级作出客观、公正的评判，确定项目社会稳定风险的高、中、低等级。

（6）编制评估报告

由珠海市交通勘察设计院有限公司中山分公司根据评估过程情况、资料汇总编制成项目社会稳定风险评估报告。

二、评估工作安排

（1）评估时间：2022 年 11 月 01 日—2022 年 12 月 6 日

（2）制定评估方案：7 天；

（3）调查及访谈：7 天；

（4）意见收集：5 天；

（5）群众意见采集和风险防范及预案，形成评估报告 10 天。

（注：上述工作安排未考虑评估报告修改情况，若需修改，根据实际情况安排。）

1.4.2 评估工作所采用的主要方法

1、评估工作主要方法

（1）收集和审阅相关资料，力求准确、真实、全面反映项目的情况；

（2）充分听取意见，注意听取对象的广泛性和代表性，注意方式方法，确保收集意见的真实性和全面性；

（3）对各方意见进行分门别类梳理，参考相同或类似项目引发社会稳定风险的情况。

2、征求意见的范围和方式

（1）征求公众意见范围：项目地址周边区域村民和企事业单位。

（2）征求公众意见内容范围：拟建项目有哪些社会稳定风险因素，是否影响公众利益，以及防范社会稳定风险的合理可行的措施和建议及其他相关要求。

（3）征求公众意见方式：

①通过发放问卷和实地走访等方式。

②通过公示的方式邀请群众和居民，通过信函、传真、电子邮件等书面形式与建设单位或社会稳定风险评估单位联系。

（4）组织专家评审

第二章 评估内容

2.1 风险调查评估及各方意见采纳情况

2.1.1 对风险调查的广泛性、代表性、真实性评估

省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目社会稳定风险分析材料的风险调查主要围绕着项目建设施工的合法性、合理性、可行性和可控性方面进行了调查，主要调查的内容包括：（1）建设项目的合法性；（2）建设项目所在地周边的自然环境现状和社会环境状况，以及项目建设施工可能对当地经济社会的影响；（3）群众、利益相关者对项目建设施工的意见和诉求；（4）建设项目所在地政府及其有关部门、基层政府和基层组织、社会团体的态度；（5）媒体对项目建设施工的导向；（6）调查同类项目曾经引发的社会稳定风险，风险的原因、后果及处置措施等。

风险分析报告主要调查的对象包括：（1）项目所在地的基层组织：云浮市云安区都杨镇大乐村村委、珠川村村委以及其他有关部门；（2）项目周边的保护单位：沿线生态环境保护区、水源保护区、祠堂等；

风险调查采用的方式和方法主要有：（1）通过现场踏勘、与建设单位的接触、沟通，初步了解项目建设背景和具体建设内容；（2）查阅项目的各项审批手续，核实项目可行性，审核建设程序的合法性和合规性；（3）采用观察法、访谈法、问卷法、实验法等进行项目沿线社会及自然环境情况调查，甄别利益相关者，分析利益相关者诉求及所在地的历史社会矛盾。

社会稳定风险分析报告中主要对对项目沿线范围的个体商企、镇村进行了群众走访、问卷等形式的调查，以便了解群众意见和诉求、基层组织单位意见。初步统计出所在地的历史社会矛盾。

在社会稳定风险分析成果的基础上，本次风险调查问卷在沿线地区采取随机抽样和个案调查的方式，发放数量基于项目周边地区人口数量及受影响范围，发放对象为受本项目影响和具代表性对象。

社会稳定风险调查重点为项目沿线范围邻近的都杨镇大乐村村委、珠川村村委以及其当地基层部门等进行了问卷调查（问卷信息详见附件 2）。调查共走访

群众 600 户，占工程沿线户数比例 87%。共发放 600 份问卷，收回调查问卷 545 份，有效问卷 545 份，问卷有效率 90.83%，发放沿线涉及主要的企业华润电力（云浮）有限公司调查问卷 1 份（问卷信息见附件 3）。

表 2-1 调研群体分析统计表

调查项目	分类	数量（人）	总问卷数	比例
职业	农民	470	545	86.24%
	工人	14	545	2.57%
	个体户	33	545	6.06%
	干部	13	545	2.39%
	无业	0	545	0.00%
	学生	0	545	0.00%
	其他	15	545	2.75%
文化程度	中学以下	508	545	93.21%
	中学	0	545	0.00%
	大专	36	545	6.61%
	本科	1	545	0.18%
群众了解项目的途径	公示、公告	396	545	72.66%
	媒体	17	545	3.12%
	身边的人	109	545	20.00%
	其他	4	545	0.73%
	不知道	19	545	3.49%
群众主要关注项目的重点有	项目的合法性	457	545	83.85%
	征地拆迁	323	545	59.27%
	工程质量安全	270	545	49.54%
	环境问题	128	545	23.49%
	施工管理	70	545	12.84%
	临时占用农田和道路	69	545	12.66%
	社会治安	65	545	11.93%
	生活就业	33	545	6.06%
	社会舆论	12	545	2.20%
群众认为项目对当地的影响	促进经济发展	477	545	87.52%
	占用耕地影响农业生产	239	545	43.85%
	破坏环境	78	545	14.31%

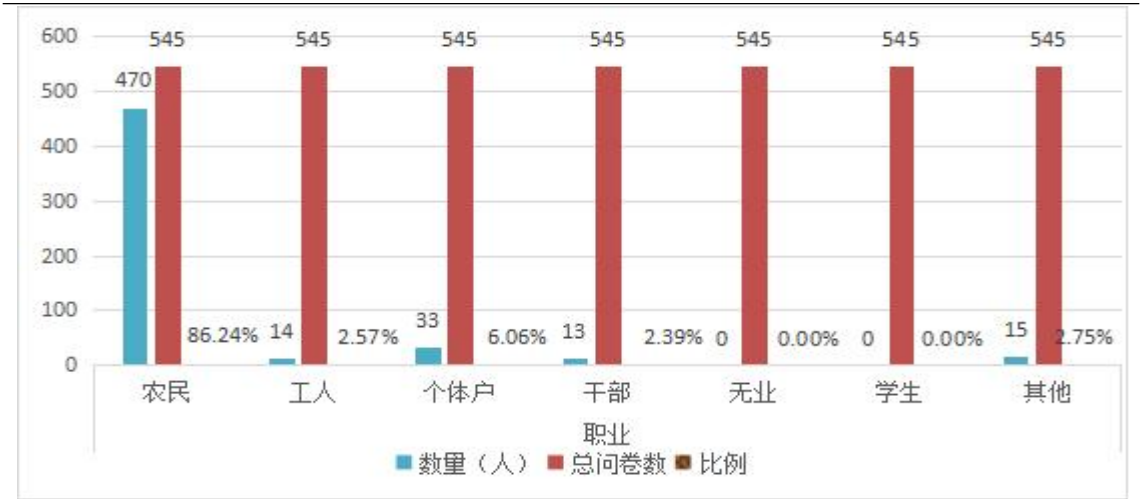
	没有影响	175	545	32.11%
	其他	12	545	2.20%
群众认为项目对家庭利益的主要是影响	增加就业	390	545	71.56%
	改善生活条件	476	545	87.34%
	节约开支	150	545	27.52%
	影响农业生产	24	545	4.40%
	影响生活和出行	108	545	19.82%
	没有影响	58	545	10.64%
群众受征地拆迁影响，希望得到补偿形式是	货币补偿	450	545	82.57%
	土地补偿	84	545	15.41%
	就业安排	11	545	2.02%
	异地移民安置	4	545	0.73%
施工过程中，群众觉得会对环境造成影响	噪声污染	330	545	60.55%
	水土流失	354	545	64.95%
	生态环境破坏	95	545	17.43%
	水污染	259	545	47.52%
	垃圾	130	545	23.85%
	扬尘	289	545	53.03%
	没有影响	77	545	14.13%
施工过程可能产生的问题，群众主要关注的有	施工扰民	256	545	46.97%
	施工与群众利益冲突	203	545	37.25%
	施工安全事故	241	545	44.22%
	公共设施临时占用	168	545	30.83%
	施工人员管理	159	545	29.17%
	施工时间	217	545	39.82%
	没有影响	43	545	7.89%
如果本工程建设期间对群众产生不利影响，群众会通过解决途径	协商	492	545	90.28%
	媒体	25	545	4.59%
	法律	146	545	26.79%
	政府	370	545	67.89%
	观望	5	545	0.92%
	其他	0	545	0.00%
群众对本项目的建设的态度	很支持	509	545	93.39%
	基本支持	30	545	5.50%
	无所谓	7	545	1.28%
	不支持	1	545	0.18%

从调研问卷结果可分析得出：

1、本次调查共走访群众 600 户，共发放调查问卷 600 份，回收有效问卷

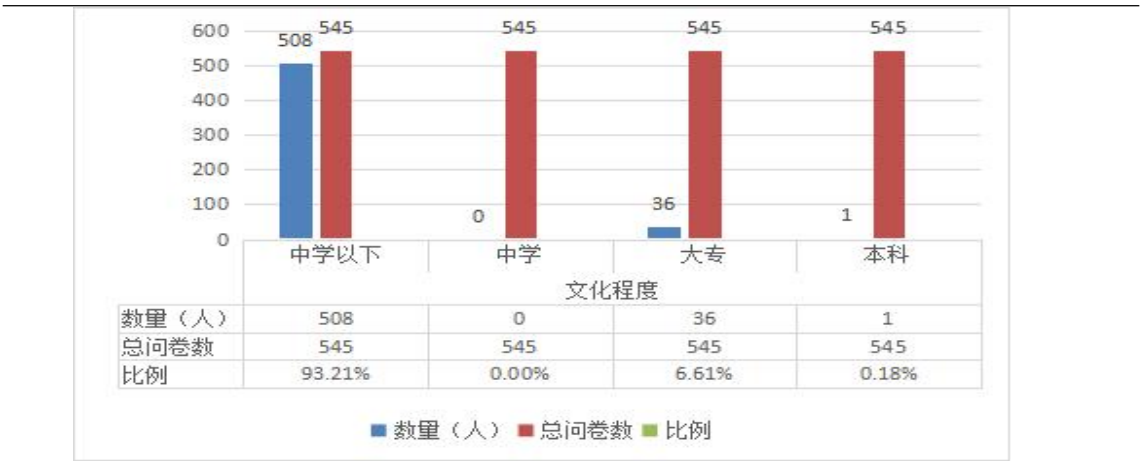
共 545 份。性别结构为：男性 474 人，占 86.97%，女性 71 人，占 13.03%；年龄结构为：18 至 59 岁者 373 人，所占比例为 68.44%，60 岁及以上者 172 人，占 31.56%；从事农业生产者 470 人，占 86.24%，工人 14 人，占 2.57%，个体户 33 人，占 6.06%，其他 15 人，占 2.75%；学生 0 人，占 0%。详见图 2-1。

图 2-1 调查群众职业占比图



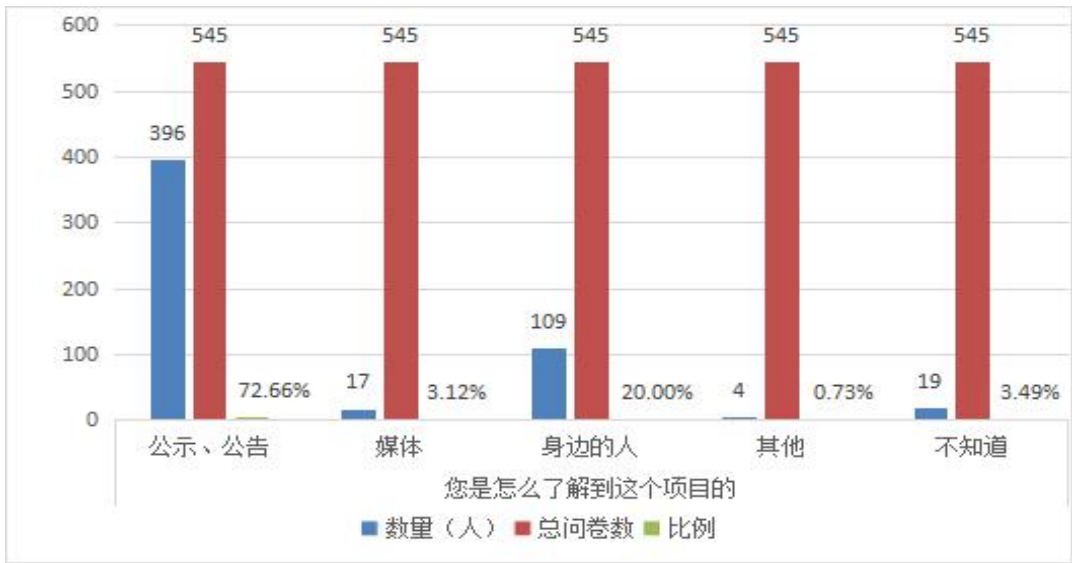
2、本次调查共走访群众文化程度是：中学以下 508 人，占 93.21%，中学 0 人，占 0%，大专 36 人，占 6.61%。拟建项目周边居民文化程度中等偏低。项目风险调查过程侧重调查了当地贫困人群意见、影响较为严重的地域人群。详见图 2-2。

图 2-2 调查群众文化程度占比图



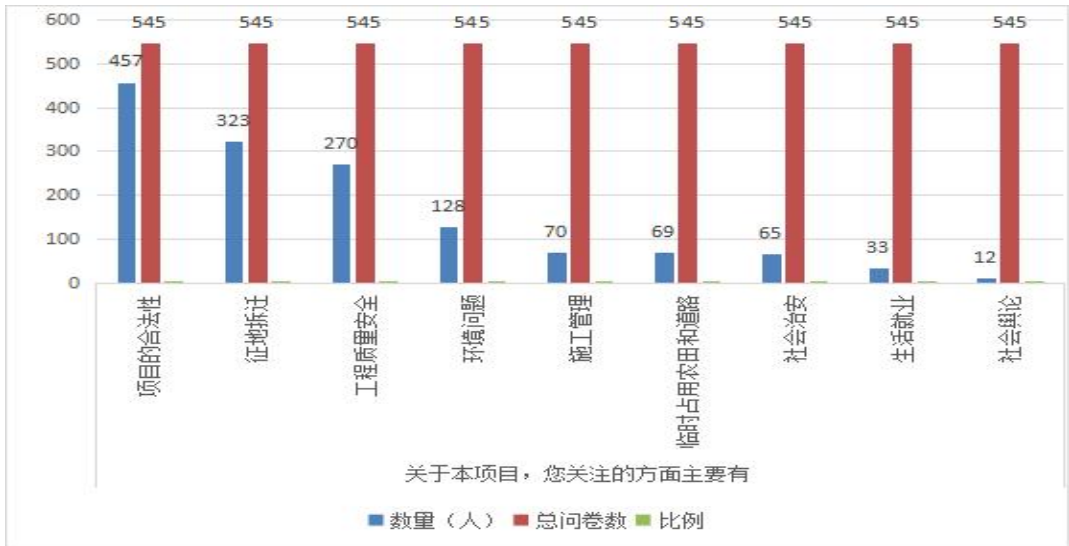
3、本次调研的范围是公路沿线的大乐村村委、珠川村村委等地区常住居民群众是如何了解到本项目的情况如下：通过公示、公告得知的群众 72.66%，通过媒体得知的群众 3.12%，通过身边的人得知的群众 20%，通过其他途径得知的群众 0.73%，不知道本项目建设的群众 3.49%。详见图 2-3。

图 2-3 调查群众通过何种渠道知道该项目



4、周边群众对工程关注的主要方面有项目的合法性、征地拆迁、工程质量安全、环境问题、施工管理、临时占用农田和道路、社会治安、生活就业、社会舆论等，从此方面的关注调查结果来看，群众对项目可能存在的合法性、征地拆迁、工程质量安全等方面关注度较高，建设单位应加强相应方面的工作，并落实好相关工作和责任主体。详见图 2-4。

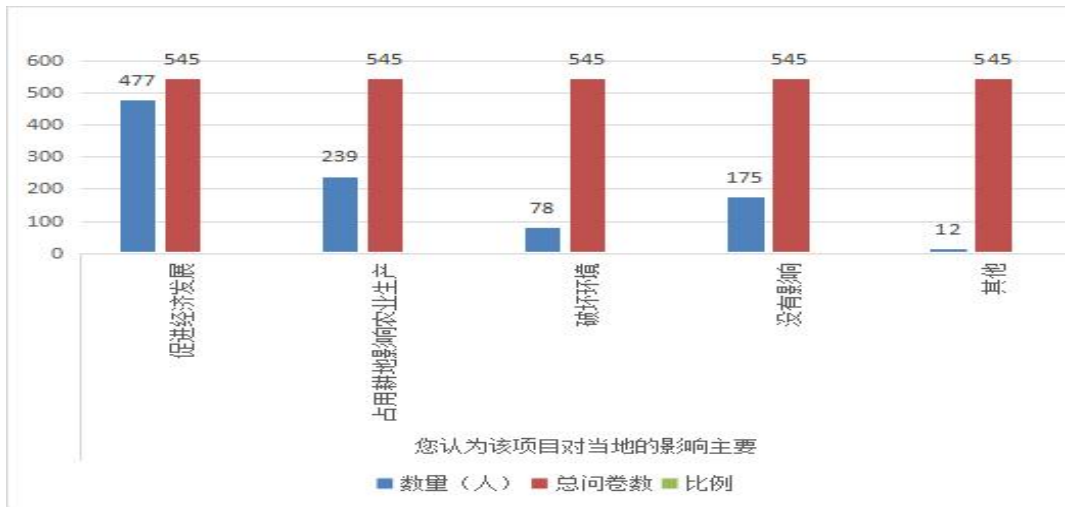
图 2-4 调查群众关注本工程项目的哪些方面



5、周边群众认为项目对当地的影响，主要包括促进经济发展、破坏环境、没影响以及其他方面，由分析图 2-5 可见，群众认为工程的建设可促进当地的经济发展较高。只有少数群众认为建设过程中可能对周边环境带来影响，建设

单位应尽量减少对环境的破坏。

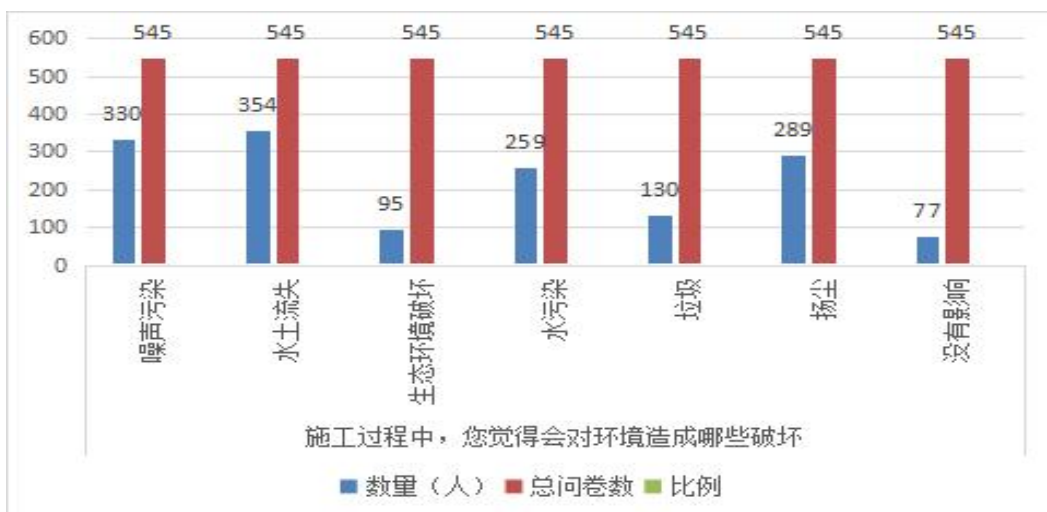
图 2-5 调查群众认为项目对当地的主要影响



6、施工过程中对环境的破坏的问题，居民关注点主要为噪声污染、水土流失、生态环境破坏、水污染、垃圾、扬尘、等问题。详见图 2-6。

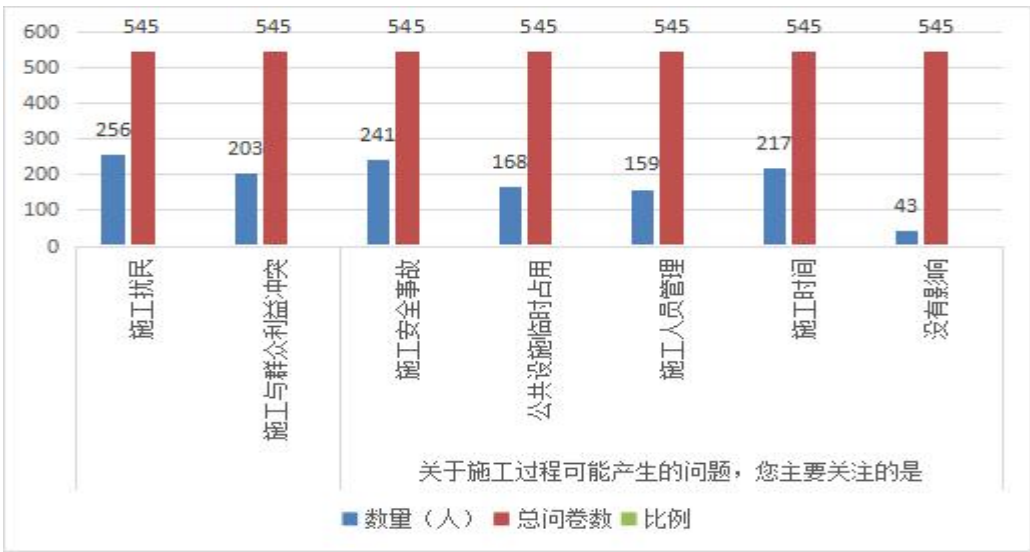
从此方面关注情况看，群众对噪声污染、扬尘、水土流失和生态环境破坏问题较为关注，建设单位和相关责任主体应注意在扬尘、噪声污染和生态环境破坏问题上的工作，做好扬尘防护工作，合理安排施工时间，文明施工，并落实好相关工作和责任主体。

图 2-6 调查群众对环境破坏的关注度



7、施工过程中产生的影响关注问题，群众最为关注项目施工中的施工扰民、施工方与群众利益冲突、施工安全事故、公共设施临时占用等，具体详见图 2-7。

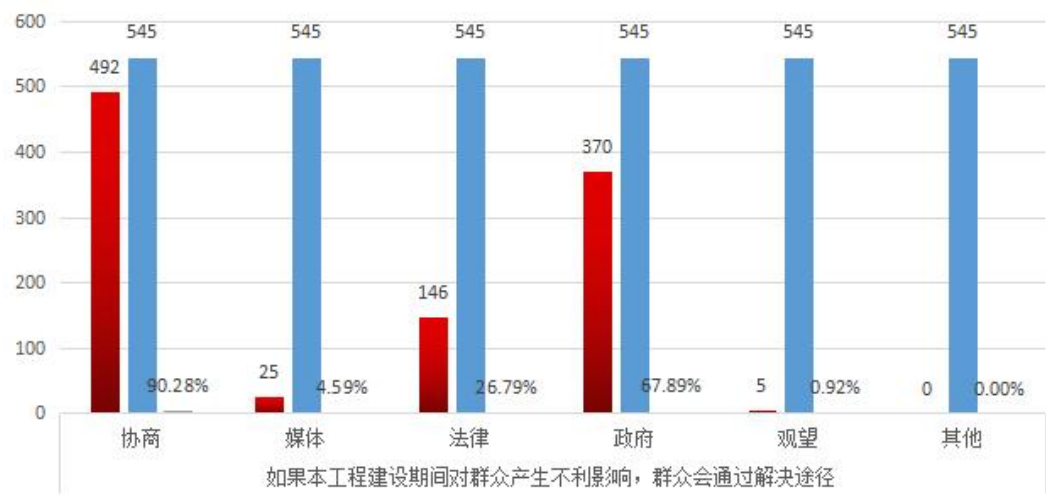
图 2-7 调查群众关注的施工过程中可能产生的影响



从此方面关注情况看，项目单位和施工单位应加强对施工人员素质的培训和施工过程中的规范，同时加强施工的安全防范意识，尽量减少对公共设施的占用，合理安排施工时间，避免产生不和谐的因素。

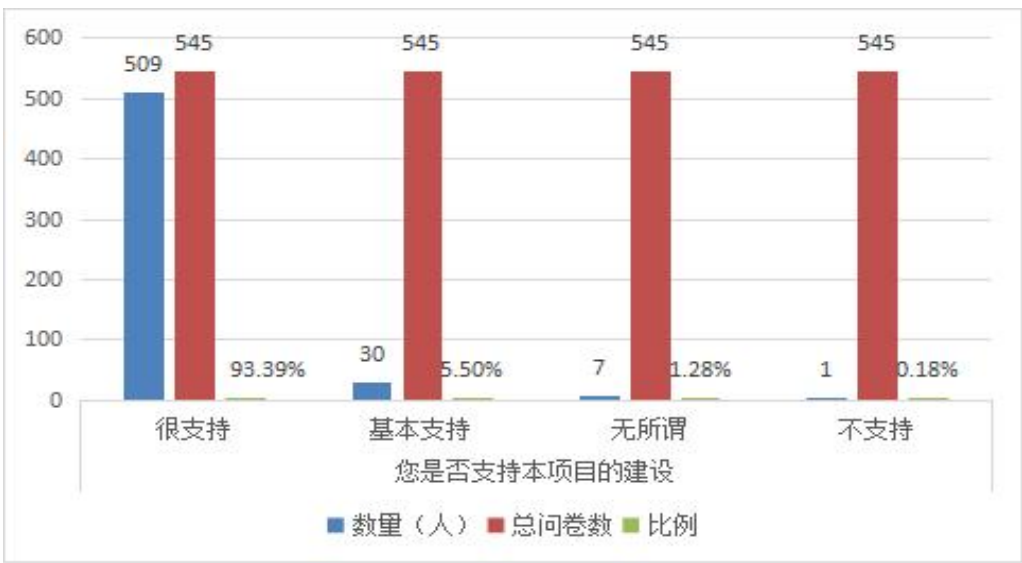
8、项目建设产生不利影响后的解决途径，寻求协商途径的占 90.28%，寻求媒体途径的占 4.59%，寻求法律途径的占 26.79%，寻求政府途径的占 67.89%，选择观望途径 0.92%，其他的占 0%。详见图 2-8。

图 2-8 产生影响后解决途径



7、群众对本项目建设的态度上，有 93.39%对拟建项目建设持支持的态度，5.5%持基本支持的态度，1.28%持无所谓的态度，0.18%的群众表示不支持本项目建设。详见图 2-9。

图 2-9 群众对该项目的建设的态度



评估认为：从查阅的资料分析和项目风险调查的情况看，风险调查的过程基本能够反映项目从筹建、报建、施工、经营全过程中可能存在影响社会稳定的因素，能够客观全面反映工程存在的社会稳定风险问题；项目风险调查通过查阅资料及相关文件、现场勘察、信息公示、对附近村民和个人采取问卷调查等方式，形式多样，范围也较广泛和深入，调查的单位和个人具有一定的代表性；项目风险调查能够较全面、真实地反映相关利益相关者合理和不合理、现实和潜在的诉求。

2.1.2 分析调查补充与各方面意见采纳情况

在项目社会稳定风险分析报告的风险调查的基础上，为使评估结论更加客观、真实，评估小组采取了实地走访，组织项目所在地相关职能部门和受影响群众召开项目座谈会，为全面的把握项目风险，项目通过相关政府网站对项目进行网上公示方式进行补充。

一、现场考察

项目稳评小组人员到建设地现场进行实地考察及走访收集项目涉及的主要村村民意见。



图 2-10 项目考察现场图片





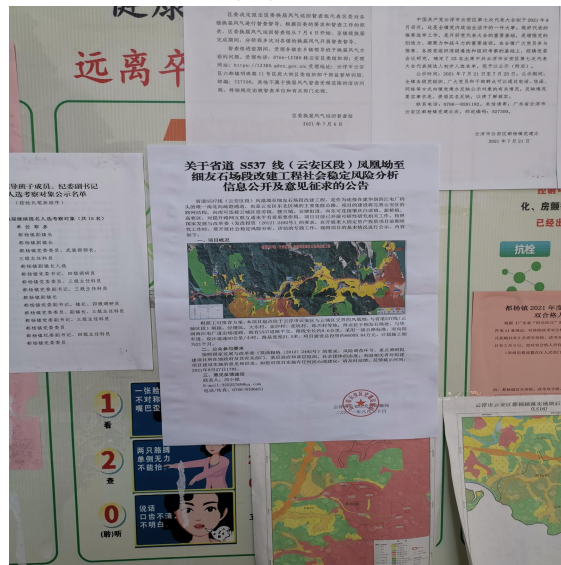
珠川村村委公示



大乐村村委公示



都杨镇政府公示



都杨镇政府公示

图 2-11 现场调查及公示图片

二、项目评估公示

为了充分了解民意，评估主体云浮市云安区交通运输局于 2022 年 11 月 11 日在云浮市云安区交通运输局网站进行了本项目社会稳定风险评估公示“<http://www.yunan.gov.cn/yfyajtj/gkmlpt/index>”，目的是为了征询利益相关者及各界人士对项建设的意见和建议，确保风险调查的广泛性、全面性和真实性。公示期间，未收到公众反对意见。



图 2-12 网络公示

三、组织专家评审

2022 年 12 月 6 日，珠海市交通勘察设计院有限公司中山分公司在云安区交通运输三楼会议室召开了《云省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目社会稳定风险评估评审会。会议邀请 5 位专家形成专家组，对本项目的社会稳定风险分析报告进行评审。专家组认真听取了编制单位对《省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目社会稳定风险分析报告》内容的汇报，详细审阅了《省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目社会稳定风险分析报告》的全部内容，经讨论，专家组形成了评审意见，原则上通过项目评审。（详见附件 4）

图 2-13 评审会现场图



图 2-14 评审会现场图



2.2 风险识别和估计的评估

2.2.1 风险识别评估

项目稳定风险分析报告在开展风险调查基础上，根据风险源现场对照调查表、风险因素识别对照表并对所收集的资料进行分析、归纳，比较系统地识别、梳理和归纳了八种类型风险：

- 第一类：政策规划和审批程序；
- 第二类：土地房屋征收、青苗补偿标准及程序；
- 第三类：技术和经济方案；
- 第四类：生态环境影响；
- 第五类：项目建设管理；
- 第六类：当地经济社会生活；
- 第七类：质量安全和社会治安；
- 第八类：媒体舆论导向。

通过初步风险因素识别，这八类可细分为 40 个因素，本项目社会稳定风险分析报告中初步识别社会稳定风险因素汇总如下表 2-2 所示：

表 2-2 初步识别社会稳定风险因素汇总表

类型	序号	风险源所处阶段			风险因素	是否 为该 项目 特征 风险 因素	备注
		前期 准备	施工 阶段	运营 阶段			
政策 规划 和审 批程 序	1	√			立项、审批程序	是	本项目立项、土地预审、规划许可。环评、可行性批复、勘察设计及审查批复等其他相关要件是否能按时得到批复可能存在风险。
	2	√			产业政策、用地政策及云浮市国土空间总体规划符合	否	本项目符合《产业结构调整指导目录（2019 年本）》、《限制用地项目目录（2012 年版）》、《禁止用地项目目录（2012 年版）》、《云浮市国土空间总体规划（2021-2035）》等政策和规划要求。

类型	序号	风险源所处阶段			风险因素	是否 为该 项目 特征 风险 因素	备注
		前期 准备	施工 阶段	运营 阶段			
					合性		
	3	√			立项过程中公众参与	是	本项目正处立项阶段，项目已于 2022 年 9 月 28 日进行审批前公示。
土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	4		√		建设用地、房屋征拆范围	是	项目范围内涉及居民房屋等建筑物其中：涉及拆迁房屋共 5 处，总拆迁面积 1416 m ² ，为砖混结构及简易结构。涉及征地共 583.4 亩，其中，水田面积 124.0 亩，旱地面积 15.1 亩，园地面积 46.1 亩，林地面积 330.1 亩，其他农用地 29.4 亩，建设用地 2.1 亩，未利用地 36.6 亩。
	5		√		被征地农民就业及生活	是	
	6		√		土地房屋征拆迁补偿标准	是	补偿方案是否落实，补偿标准是否达到群众期望值，存在不确定因素。
	7		√		土地房屋征拆迁补偿方案和程序	是	
	8		√		特殊土地和建筑物的征收征用	否	本项目不涉及宗教用地、军事设施等用地的征收工作。
	9		√		管线搬迁及绿化迁移方案	是	本项目有部分管线需要迁移。
	10		√		对当地的其他补偿	否	本项目基本不会损坏周边建（构）筑物。
技术和经	11		√		工程方案	是	本项目建设期较长，建设内容较多，在施工和运营过程中仍存在

类型	序号	风险源所处阶段			风险因素	是否为该项目特征风险因素	备注
		前期准备	施工阶段	运营阶段			
济方案							安全隐患。
	12		√		工程施工可能引起房屋地面沉降的影响	否	本项目在选线时，尽量避开居民建筑，施工引发的建筑楼房倒塌、地面沉降的风险较小。
	13		√		资金筹措和保障	是	资金依靠政府财政，财政年度预算对资金的规划变化。
生态环境影响	14		√	√	扬尘	是	项目施工过程中可能扬尘污染，施工期间特别是货车运输的粉尘不合理处理会对环境产生不利影响。
	15		√		水体污染排放	是	项目周围为自然村落，部分居民担心项目产生的各类废、污水，排放不当，会对区域地表水、地下水、饮用水源造成不利影响。
	16		√		噪声振动	是	施工阶段各种机械作业发生的振动噪声可能影响到居民的正常生活。
	17		√		固体废弃物	是	施工期间员工生活垃圾及施工垃圾不合理处理会对环境产生不利影响。
	18		√		土壤污染	否	本项目没有危废及重金属物质排放，不会对土壤造成污染。
	19		√		取、弃土场	否	本项目取弃土会对环境产生影响不大。
	20			√	日照、采光影响	否	本项目不会对周边建筑的日照、采光产生不利影响。
	21		√		文物保护	否	本项目周边没有特别的文物保护单位。
	22		√		水土流失	是	本项目建设可能引起土壤结构变化引发水土流失。
	23		√	√	其他影响	否	本项目周边距离无特别的保护区域。

类型	序号	风险源所处阶段			风险因素	是否为该项目特征风险因素	备注
		前期准备	施工阶段	运营阶段			
项目建设管理	24	√	√		项目“五制”建设	否	项目法人制、招投标制、工程监理制、合同制和资本金制。
	25	√	√		项目单位六项管理制度	否	审批或核准管理、设计管理、概预算管理、施工管理、合同管理、劳务管理。
	26		√		施工方案	否	施工管理单位严格执行管理制度，施工前期对管理人员作开工前培训，对项目产生的风险较小。
	27	√	√		社会稳定风险管理体系	否	本项目建设周期为 20 个月，危及社会稳定的风险因素较小。
当地经济社会生活	28			√	文化、生活习惯	否	当地传统文化和生活习惯产生不利影响不大。
	29			√	宗教、习俗	否	项目对当地宗教信仰和风俗习惯产生不利影响微小。
	30			√	对周边土地、房屋价值	否	项目建设完成后，有利于周边房屋价值的增长。
	31			√	就业影响	否	项目建设会增加当地的就业机会。
	32			√	家庭收入	否	项目有利于提高当地群众的收入。
	33			√	相关生活成本	否	居民相关生活成本不会因本项目而增加。
	34		√	√	对公共配套设施的影响	是	项目施工阶段可能对周边道路和公共配套设施造成影响。
	35		√	√	流动人口管理	否	项目主要是公路建设工程，不会有大量流动人口进入。
质量安全和社	36			√	商业经营影响	否	不会对当地商业经营产生负面影响。
	37		√	√	质量安全	是	项目建设机械工具的质量以及建筑材料的质量存在不确定性，有可能直接影响项目产品质量。

类型	序号	风险源所处阶段			风险因素	是否为该项目特征风险因素	备注
		前期准备	施工阶段	运营阶段			
社会治安	38		√		安全质量及卫生职业健康	是	本项目施工期间可能对村民出行安全及扬尘对健康造成一定的影响。
	39		√	√	社会治安和公共安全	否	对当地社会治安和公共安全产生负面影响较少。
媒体舆论导向	40	√	√		媒体舆论导向及其影响	是	网民可能会在网上发布各种不利言论，公众媒体可能会对项目造成负面报道和导向，由于项目仍处于筹建阶段，民众对项目知情有限，存在一定的风险。

根据以上初步分析的结果，社会稳定风险分析报告再次识别项目的主要风险，整理并筛选与工程施工直接相关的各项风险，删除（或归类合并）与项目施工无关或影响极小的风险因素，并进行进一步识别分析，确定是否有遗漏的风险点。通过社会稳定风险分析报告项目组调研，在风险筛选的基础上，结合项目特点，通过专家咨询及对照表识别对各项风险进行分类排序，判断项目社会稳定风险因素，如下：

- （1）政策规划和审批程序：立项、审批程序；
- （2）技术和经济方案：工程方案，项目资金筹措与保障；
- （3）土地房屋征收补偿：土地房屋征收、青苗补偿标准及程序；
- （4）生态环境影响：噪声污染，固体废物污染，水土流失，扬尘，水体污染；
- （5）当地经济社会生活：对区域交通的影响；
- （6）质量安全和社会治安：施工安全质量安全及卫生职业健康；
- （7）媒体舆论导向：媒体舆论导向及其影响。

评估小组认为社会稳定风险分析报告中各风险因素识别全面、准确，不存在遗漏的重要风险因素。根据稳定分析报告及评估小组调查情况，将建设项目可能引发的主要社会稳定风险因素汇总如下：

表 2-3 社会对项目的适应性和可接受程度分析

风险类型	发生阶段	风险因素	可能引起原因	备注
政策规划和审批程序	准备	审批程序	勘察设计及审查批复等其他相关要件是否能按时得到批复	短期影响
技术经济方案	准备、施工	工程方案	本项目建设期长，建设内容较多，在施工和运营过程中仍存在安全隐患。	短期影响
	准备、施工	资金筹措和保障	资金依靠政府财政，财政年度预算对资金的规划变化。	短期影响
	准备、施工	管线搬迁及绿化迁移方案	本项目有高压线需要迁移。	短期影响
土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	准备、施工	土地征拆迁补偿标准	可能采用不同的补偿标准，可能造成较为严重的攀比现象，部分欠发达地区的居民可能存在较大的负面情绪。	短期影响
		土地征拆迁补偿程序和方案	项目的资金来源、数量、落实情况及补偿方案也会影响被征迁者是否能最终得到实际的补偿款额，可能发生局部地区的上访、请愿或极端个人事件。	
生态环境影响风险	施工	噪声	施工阶段各种机械作业发生的振动噪声及运行阶段车辆通行产生的噪声可能影响到居民的正常生活。	长期影响
	施工、运营	固体废弃物污染	垃圾不按规定投放运送，对环境及周边居民造成影响	短期影响
	施工	水体污染	项目施工可能会对周边供水和农田灌溉造成影响。	长期
	施工、运营	扬尘	施工及运行期特别是货车运输的粉尘不合理处理会对环境产生不利影响。	长期影响
	施工	水土流失	大面积采挖，可能会引发水土流失。	短期影响
当地经济社会生活	施工	对区域交通影响	施工期间施工车辆可能对周边道路和公共配套设施造成影响。	短期影响

质量安全和治安	施工、运营	质量安全及卫生职业健康	项目建设机械工具的质量以及建筑材料的质量存在不确定性，有可能直接影响项目产品质量及周边群众身体健康。	长期影响
媒体舆论导向	准备、施工	媒体舆论导向及其影响	网民可能会在网上发布各种不利言论，公众媒体可能会对项目造成负面报道和导向，由于项目仍处于筹建阶段，民众对项目知情有限，存在一定的风险。	短期影响

表 2-4 项目主要社会稳定风险源类别划分表

风险源	风险类型	合法性	合理性	可行性	可控性
政策规划和审批程序		▲			
技术经济方案			△	▲	
土地房屋征收、青苗补偿标准及程序		▲	△		
生态环境影响风险			▲		▲
当地经济社会生活			▲	△	
质量安全和治安					▲
媒体舆论导向					▲

注：（▲重点表现：△一般现）

2.2.2 风险估计评估

采用风险评价矩阵法对上述主要风险因素进行了风险分析，确定本项目各社会稳定风险因素的风险概率、影响程度和风险程度的等级指数见表 2-5。

表 2-5 本项目的单因素风险程度计算表（分析报告）

序号	社会稳定风险因素	风险概率（P）	风险影响（Q）	风险程度
				（R=P×Q）
1	审批程序	40%	35%	0.140
2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	45%	45%	0.203
3	资金筹措和保障	45%	45%	0.230

4	工程方案	45%	45%	0.203
5	水土流失	40%	35%	0.140
6	水体污染物排放	40%	40%	0.160
7	固体废弃物污染	40%	35%	0.140
8	噪声污染	40%	40%	0.160
9	对周边交通的影响	40%	35%	0.140
10	质量安全及 卫生职业健康	40%	35%	0.140
11	媒体舆论导向及其影响	35%	35%	0.123

表 2-6 本项目的单因素风险程度评判（分析报告）

序号	社会稳定风险因素	风险概率	风险影响	风险程度
1	审批程序	较低	较小	较小
2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	中等	中等	一般
3	资金筹措和保障	中等	中等	一般
4	工程方案	中等	中等	一般
5	水土流失	较低	较小	较小
6	水体污染物排放	较低	较小	较小
7	固体废弃物污染	较低	较小	较小
8	噪声污染	较低	较小	较小
9	对周边交通的影响	较低	较小	较小
10	施工质量安全、 卫生与职业健康影响	较低	较小	较小
11	媒体舆论导向及其影响	较低	较小	较小

由上表可知，在施工社会稳定风险因素防范和化解措施后，本项目社会稳定风险因素的单因素风险程度评判中，无重大风险和较大风险级别，其中土地房屋征收、补偿标准、扬尘、项目单位六项管理制度等 3 项单因素风险程度达到了一般风险级别，8 项因素的单因素风险程度为较小风险。

评估认为：风险分析报告中各风险因素的估计比较客观和完备，分析方法比较适宜，评估小组一致认同项目风险估计得出的 11 个重点风险。

因此，项目评估小组根据评估调查信息，综合评估阶段各方意见，对拟建项目可能存在的重点风险因素的性质特征、未来变化趋势及可能造成的影响后

果，形成评估后主要风险因素的风险程度汇总。

2.3 风险因素防范和化解措施

评估小组认为项目稳定风险分析报告中针对重要风险提出的防范、化解措施与现行的相关政策和法规相符，措施系统、完整。结合风险识别和风险估计评估结论，评估小组优化和完善了风险防范、化解措施，进一步明确责任主体和具体防范措施的要求。

2.3.1 审批程序产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告提出：

（1）项目建设内容要符合国家的宏观政策要求，满足城国土空间规划的相关要求和功能定位。各主管部门巩固树立合规合法性风险意识，加强合规合法性自查，规避法律法规风险。

（2）项目单位认真落实项目前期规划、国土等相关部门的批复意见；严格按照项目申报流程办理手续，手续不完备不予开工建设；严格按照法律法规要求进行工程招投标。

（3）设立相应的监管部门，加强监督检查，增强合规合法性管理。对项目前期进展情况实行公开透明化，接受公众监督。

评估小组补充提出：

重视项目前期，确保项目落地。严格遵循法律法规。建设项目严格按照相关法规和基建程序进行项目的立项报批、招标等工作。避免由于申报、招标工作做得不及时不到位影响项目的建设，带来不良社会影响。

2.3.2 资金筹措方面产生的社会稳定风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

（1）项目在材料采购时，要正确制定采购计划，搞好供需平衡，合理安排采购资金。

（2）项目采取有效措施，控制生产消耗、节约各项费用。

（3）采取经济活动分析措施，发现问题及时采取措施。

评估小组补充提出：

本项目资金来源为争取上级部门补助和地方各级财政自筹项目，需提前做好资金使用计划，并设立专户管理资金，加强市与区财政部门的协调沟通，资金使用应做到依法依规，公开、透明。建设单位与施工总承包单位依法订立书面工程合同，约定工程款计量周期、工程款进度结算办法以及人工费用拨付周期，并按照保障农民工工资按时足额支付的要求约定人工费用。建设单位需配合相关部门做好资金计划，尽可能考虑到可能发生的风险，预留和储备资金，尽早将资金落实好，专户管理。

2.3.3 土地房屋征收、青苗补偿标准及程序方面产生的社会风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

征地拆迁→补偿标准不合理/安置方案不合理→群众反对征地拆迁→发生个人矛盾/群体性事件→造成施工周期延误→延误消耗资金。

由于征地拆迁问题涉及到群众的切身利益，因此风险存在一定风险。在项目前期的群众调研发现，周边群众对征地拆迁的补偿标准和安置方案关注度最高，该项目在土地征收补偿和青苗补偿过程中，个别居民会因为对补偿方案的不满意而反对征地。另外，不排除有民间组织通过收买当地居民的补偿“权利”而介入反搬迁活动，滋事生非，干扰项目进展，并从中牟利。因此建议采取以下措施，降低风险发生的可能性。

1、加大法律、法规 and 政策的宣传力度，让群众正确理解和掌握征地拆迁相关的政策法规，正确理性对待征迁工作中出现的矛盾。项目所在区政府部门应通过电视、广播、报纸、网络等多种新闻媒体，宣传项目建成运营后对完善城市基础设施建设、拉动周边地区经济发展等正面的影响。对以前征地拆迁常出现的问题要提早制定应对方法，问题出现时要有针对性、耐心细致的解释说明。

2、在项目进行过程中，对于土地房屋、青苗补偿标准提前协商，加强沟通，尽量通过沟通方式化解矛盾，避免强拆等事件产生。在建设项目征拆期间，建设单位应充分考虑当地居民关于征拆补偿及复建安置方面的各类意见及诉求，配合属地政府做到提前预计、共同解决，处理好本项目因征拆工作引发的相关问题。

3、对于被拆迁居民的安置问题，若采取单一方法安置，可能引发的风险程度较大，项目业主单位应充分听取被征拆居民对于居住、收入、生活保障等方面

的要求，充分考虑现金、社会保障安置等方面方案。

4、尊重拆迁户的选择权，为拆迁户提供异地安置+现金、现金补偿等多种拆迁补偿方案，满足拆迁户的不同需求。

5、管线包括电力、电信、给排水、热力等设施，是周边居民生活的基本保障，由于项目实施可能导致断水、断电等问题给周边居民带来的影响，很容易引起不稳定事件。建议项目单位在接入管线时，要按照批复的管线综合进行施工，做好施工组织，尽量处理好实施过程与敏感时点的关系，最大限度的减少对沿线居民的干扰；在施工过程中如需要断电停水，项目单位应与市政部门协商好。

评估小组补充提出：

（1）关于征迁活动方面的信息，要通过报纸、电台、公告等公众媒体和乡村级的会议进行传播，以促进项目区所有社区的理解和支持。

（2）土地征迁款的使用和发放应公开透明，完善钱款发放的监督、保障机制，做到专款专用。

（3）制定切实可行的补偿方案，进行公示，发放减少中间环节，使得拆迁居民在最短时间内得到实际数量的补偿款额。

（4）遇到有特殊困难的社会群体，拒不配合征迁的，应由当地基层政府协助，业主单位按有关规定的要求，与其商议具体赔偿措施，尽量保证征迁之后，其生活水平不受影响。避免强制拆迁引发的社会风险。

（5）在征迁过程中要有明确的征地拆迁原则，对需要征收的青苗赔偿统一标准，仅对道路经红线范围内的用地和房屋进行征地拆迁，严格按照广东省及各市相关征地拆迁管理文件做好征地补偿以及青苗赔偿标准不统一产生的不稳定风险。

（6）有关部门严格落实补偿标准统一、避免不一致带来矛盾。

2.3.4 工程方案产生的社会风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

选择合理的实施方案是项目顺利实施的基本保障，实施方案主要包括实施技术方案和交通组织方案。

根据各分项工程的技术特点选择实施方案，合理安排工序和工艺，确保工程质量。采用的实施方案要切合实际条件，不盲目追求高技术。

实施方案的选择要适应工期需要，同时要充分考虑建设投资的控制，尤其在临时工程上要多协调，尽可能降低临时工程的投入。

1、路基、路面工程

路基作为路线的主体，又是路面的基础，其质量好坏，将直接影响到公路的使用效益；路基工程、包括路基体、路基排水设施、路基支挡结构物等，都应具有足够的整体稳定性、足够的强度和足够的水温稳定性这三个基本功能。为保证这三个基本功能的形成，其施工过程宜采用机械施工为主，适当辅助人工施工的方法。

本项目工程路基填挖方工程量较大。施工时应结合便道布置，加强土方调配运方案。施工时应尽早施工便道、便桥等临时设施，使施工段尽早贯通，确保通行。工程施工队伍要充分利用公路工程工作面窄而长的特点，组织分段施工，尽可能采用连续均衡作业。对填方路段，应配置符合要求的压实机械，做到分层压实，严格控制有效压实厚度，不得超厚压实。对于填土路基，尽可能利用挖方中压实性、透水性较好的粗粒土进行填筑。对于石方路段，对爆破方式的选择应充分考虑移挖作填的石料粒径限制，对填挖交界的过渡路段，应按规定采取必要的工程措施，防止路基的错台产生，造成路面破坏，影响行车。

本项目为一级公路，重车比例高，路面施工质量非常重要。路面施工优先采用机械化施工方案，有条件的情况下应优先引进高效的滑模摊铺机和配套搅拌设备，实现全集中拌和。严格控制材料用量和材料组成，实行严格的工序管理，做好现场监理与工序检测工作，确保施工质量。路面施工前应做好各项室内试验工作。路面施工对施工季节、施工温度、原材料、配合比、平整度都有很高的要求，故路面工程的施工对施工单位的要求较高，宜采用配套路面机械设备，专业化施工方案，严格控制混合料的配合比，确保路面的各种指标符合各项规定要求。

2、桥梁工程

桥梁施工要求较高，应选择资质好的企业，应具备桥梁的施工经验，提前搞好施工方案，其中关键是制定切实可行的施工方法和施工工艺流程，其次要合理安排工期，充分考虑季节因素，避免台风、洪水等不利因素对施工造成的影响。对于标准跨径的中、小桥梁，其上部结构主要为装配式小箱梁，施工方法以预制安装为主，可根据地形、地势及交通条件分别采用架桥机或吊机架设。

3、场地布置及料场选择

本项目工程施工总布置遵循以下原则：分散与集中布置相结合，有利生产，方便生活，易于管理。根据工程施工特性，结合可利用场地条件布置施工临时设施。施工布置应合理利用地形，布置适当紧凑；尽量提高工程施工机械化程度，减少劳动力使用量，减少施工临时设施用地面积。施工场地布置应与交通运输线路布置相结合，尽量避免物料倒运。重要的施工临时设施应尽量靠近施工现场，危险品仓库远离施工现场及生活办公区布置。

评估小组补充提出：

严格执行设计标准和规范；坚持多方案比选，择优选取；加强施工技术管理，按规定、计划和设计施工；接受相关部门监督，确保质量安全。委托有资质和丰富经验的施工单位进行施工，加强施工监理。

给排水管道、构筑物基坑开挖的应注意施工工艺、施工方法，避免造成附近房屋沉降。

项目施工过程中，应加强对施工各部位的工艺、技术方案进行不打折扣的落实，监理单位应加强对施工质量的管理监督。施工过程中遇到难题时，应及时与各参建方沟通，做到技术和经济的最优化。

在施工期，地下水渗流可能会引发边坡失稳等风险事故，应密切注意地下水的渗流作用对基岩、路堤的影响，如果应对措施不当，可能会导致边坡滑坡等工程事故，且一旦发生，损失将非常严重。在施工过程中，应密切做好洪水预报工作，并制定相应的应急预案。

在运营期，要特别注意地下水渗流以及对结构的腐蚀性可能对结构产生的长期影响。比如结构腐蚀、路堤失稳等风险事故。

(1) 填方边坡根据高度不一样分别采用喷播植草防护、三维网植草防护、人字形骨架植草防护，沿河塘段，采用浆砌石或预制砼六角块防护，桥头等易受水流冲刷路段，采用预制砼六角块防护。

(2) 地形较陡段、基本农田段、放坡受限段采用混凝土挡墙收坡支挡防护。

(3) 挖方边坡根据不同的地质地形条件，采取合适的放坡坡率及生态防护形式，其中，防护形式一般有喷播植草防护、三维网植草防护、人字形骨架植草防护、挂网客土喷播植草防护、锚杆框格梁植草防护等措施。

- 1) 对于残、坡积层及全风化土质路堑边坡（坡率一般 1:1~1:1.5）。
- 2) 当挖方边坡高度 $H \leq 4\text{m}$ ，边坡采用喷播植草防护。
- 3) 当挖方边坡高度 $4 < H \leq 10\text{m}$ ，边坡采用三维网植草。
- 4) 当挖方边坡高度 $H > 10\text{m}$ 时，顶部边坡采用喷播植草或三维网植草防护，下部边坡采用骨架植草防护。

2.3.5 水土流失产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

本工程的永久占地、施工临时占地及取弃土用地破坏了原有植被，公路建成后必需进行绿化恢复植被工作，尽可能的减少对环境的不利影响。具体绿化恢复植被的对策如下：

（1）路基边坡、护坡道及边沟、排水沟外侧路基用地范围进行绿化；若用地条件允许，可在路界外一定范围内营造林地，形成高等级公路绿色走廊。

（2）中央分隔带应栽植具有防眩作用的常绿树木。

（3）取土场及弃土场应进行复垦设计，不能复垦的应栽植树木或采取工程措施，防止水土流失。

（4）对于因工程需要而设置的预制场、拌合站等临时用地，尽可能的选择在公路用地范围内设置。在公路用地范围外的临时用地应选在荒地、闲置土地，施工完后应按进行绿化，恢复植被，以防止水土流失，改善环境。

（5）公路绿化选择适应当地气候、土壤条件，容易成活的树种。

本工程路堤边坡、路堑边坡面积大，为防止雨水冲刷，沿线坡面均需采用植草绿化措施，对于边坡坡度较高的路段，采取工程防护与植草防护相结合的护坡措施。公路自身设计完善的排水系统，禁止将污水直接排入灌溉渠中，避免路界范围排水集中冲刷农田；排水采用排水沟引导，集中排放的方式，减少对耕地及生活用水的污染。

沿线桥涵的位置尽可能按天然河沟布置，孔径不压缩河槽，尽量维持河沟水流的天然状态，以减少对河沟上下游的影响；公路破坏各种水保、灌溉设施的地方，配设相应的桥涵保护其功能；在河沟坡岸切割、坍塌及冲刷严重的河床及桥涵出入口处，均设置相应的铺砌防护。

评估小组补充提出：

本工程路堤边坡、路堑边坡面积大，为防止雨水冲刷，沿线坡面均需采用植草绿化措施，对于边坡坡度较高的路段，采取工程防护与植草防护相结合的护坡措施。公路自身设计完善的排水系统，禁止将污水直接排入灌溉渠中，避免路界范围排水集中冲刷农田；排水采用排水沟引导，集中排放的方式，减少对耕地及生活用水的污染。沿线桥涵的位置尽可能按天然河沟布置，孔径不压缩河槽，尽量维持河沟水流的天 然状态，以减少对河沟上下游的影响；公路破坏各种水保、灌溉设施的地方，配设相应的桥涵保护其功能；在河沟坡岸切割、坍塌及冲刷严重的河床及桥涵出入口处，均设置相应的铺砌防护。

2.3.6 水体污染物排放产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

（1）项目施工阶段，应设置临时集水池、沉砂池等设施对施工时产生的污水进行收集，沉淀澄清，汇合施工机械、运输车辆的清洗水，经沉砂隔油池处理后用于施工场地扬尘洒水。严禁泥浆、高悬浮物废水直接排入市政管网或河流。项目建成后，严格落实污水处理程序，对污染物实行总量控制要求，严格执行污染物排放标准，严禁直接排放，必须经处理后达标排放。

（2）施工现场只存放回填土方、弃土，建筑垃圾等应及时清运出现场，干燥季节应及时对现场存放的土方洒水，以保持其表面湿润，减少扬尘产生量；施工现场道路经常清扫，及时洒水。运输石灰、水泥、土方、施工垃圾等易产生扬尘的运输车辆要严密遮盖，以免沿途弥散；在工程施工期，施工区域周边应用篷布围栏，可减少渣土风干后造成的扬尘危害。

评估小组补充提出：

（1）加强现场勘查工作，充分了解工程附近河流、沟渠的使用功能，正确确定合理的污水排放位置，并定期进行水质监测，确保施工期各运营期水体不受污染。配置一定的监测手段和力量。设置外排在线检测设施，制定正常生产和事故应急状态下检测方案。配置必要的应急物资及污染物转输设施。

（2）对各类事故有可能发生水体污染的因素进行危害分析与风险辨识、结合事故应急救援预案，在相关事故应急预案中明确防止水体污染的措施，并在实际工作中进行演练，使相关操作人员熟练掌握。

（3）防渗保水工程

实施田间防渗工程时，先将耕作层剥离，再对剥离后的田面进行防渗处理，达到防渗要求后，将剥离后的表土回填。完善水利工程，采取防渗措施，减少塘库以及渠道的渗漏损失，提高灌溉用水的利用率。

（4）灌溉与排水工程

根据不同地形条件、水源特点，按照改造规模、地形、交通与耕作要求，结合现有水利设施、水源工程及输水工程，合理布置灌溉与排水工程，重点建设田间灌溉渠道、排水沟道及桥、涵、闸、站等配套建筑物，完善项目区内的灌排系统。其中，灌溉渠道应达到《节水灌溉工程技术规范》（GB/T50363-2006）的要求，渠系水利用系数不低于 0.75；项目区防洪能力达到 20 年一遇的标准，排涝能力达到 10 年一遇的标准。

（5）水源和水质保护

路线布线时，注重保护自然水流，尽量不压缩过水断面、不堵集和阻隔水流。坡面需进行绿化防护，设计的沟渠应进行加固，以防止冲刷和水土流失，破坏公路占地以外的植被。

项目在涉及饮用水水源地时，在规划、设计、建设、运营养护阶段应采取相应的保护措施，提前做好水源备选点安排，确保饮用水水源地安全。公路如有穿越村民饮用水水源地路段，加大养护资金的投入和养护力度，做到定期巡查、检查制度，要安排足够养护预算资金对公路穿越饮用水水源地路段防护设施和标牌进行日常养护，确保饮用水水源地保护区界碑、交通警示牌、宣传牌和各种安全防护设施完好。如涉及，

2.3.7 固体废弃物污染产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

（1）在工程建设过程中和建设完成后，要严格落实垃圾分类，交由有资质的单位处理，定期监督。

（2）施工弃土应当设立堆土场，进行集中存放，并运往其他项目进行综合利用。施工产生的建筑垃圾，在条件充分时优先考虑回填，对无回收价值的建筑垃圾统一收集，及时运至建筑垃圾消纳场。施工期间须设置垃圾收集设备（如垃圾桶、垃圾筐等），施工人员生活垃圾经分类收集后，由环卫部门统一处理。

（3）垃圾收集设备须严格管理，防止垃圾溢液下渗造成污染。及时收集、

清理和转运施工垃圾和生活垃圾到指定的消纳场所处理，加强生活垃圾的收集管理工作，并做好卫生措施，各垃圾桶加盖，防止蚊蝇和恶臭防止产生垃圾渗滤液和滋生老鼠及蚊蝇，做到日产日清，委托环卫部门清运处理。

评估小组补充提出：

项目施工阶段，应加强施工过程、施工人员和运输车辆所产生的垃圾进行集中管理和及时处理，应取得城市管理部门排放许可，并为之协调较优运输路线，减少对运输沿线群众的影响。合理选择临时用地，对临时堆放场地，应选择较平整场地，且场地使用后尽快恢复植被。

2.3.8 噪声污染产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

（1）施工阶段应合理安排施工时间，除抢修、抢险作业和因生产工艺上要求或者特殊需要必须连续作业外，严禁在夜间（22:00～6:00）施工。施工噪声排放符合《建筑施工厂界噪声限值》（GB12523-2011）的要求。在城市市区内建筑施工禁止使用蒸汽桩机、锤击桩机。受地质、地形等条件限制确需使用的，必须报经环保局批准。

（2）合理布置施工场地。环境敏感点附近的施工场地应进行封闭，对施工噪声进行监测，根据施工项目和周围环境敏感情况设立监测点。同时加强专业人员的随时检查，发现噪声超标立即采取有效措施进行控制。对超标造成的危害，要向受此影响的组织和个人给予赔偿。

（3）施工单位选用合理的施工机械设备减少施工噪声和大气污染。施工过程中在满足施工要求的条件下尽可能选用低噪声、低排放的机械设备和工法，对机械设备精心养护保持良好的运行状况，减低设备运行对环境的影响；

（4）项目运营期间，大型设备应安装有效消声器并采取有效防控措施，确保噪声对项目的影响符合标准要求。

评估小组补充提出：

（1）积极采用低噪设备，改进施工工艺。加强公路经过敏感点路段界内的绿化设计，尽量提高绿化高度和密度，使其在具有美化路域景观的同时，兼具降噪功能。合理设计材料运输路线，尽量远离居民区，避免噪声影响居民。

（2）加大环保法规的普及力度以及提高建设单位和具体施工单位对建筑施

工噪声污染防治的认识。

2.3.9 对周边交通的影响产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

（1）施工过程中，规范管理施工原材料的堆、存放，合理安排施工时间，尽可能减少对公用道路运行的影响。

（2）施工单位加强工程车辆驾驶人员交通安全教育，施工车辆按指定线路行驶，在穿越村庄、人口密集区域要减速慢行；经过交通要道等人口密集区域，施工单位应指派专人负责现场交通安全管理；严禁超载、超限车辆上路，对大吨位车辆进出狭小的村道，要积极采取防范和完善措施，在工程车辆经过的道路应设置符号交通技术规范的标志牌。

评估小组补充提出：

在施工前，建设单位和施工单位应充分做好各种准备工作，对项目建设用地范围内所有涉及的居民出行做详细的调查，优化施工路线各施工方案。施工阶段尽量减少占用公用道路及场地，占用道路或场地应提前进行公示，最大程度地争取相关居民的谅解，文明施工，确保对周边居民的日常生活造成的影响降到最低。

施工过程中，规范管理施工原材料的堆、存放，合理安排施工时间，施工现场的主要干路不得堆放材料杂物，交通安全标志要明显醒目，保证各类机动车辆安全通畅，尽可能减少对公用道路运行的影响。因工程建设需要占用其他支干道、挖掘道路，或者跨越、穿越道路架设、增设管线设施，应当事先征得道路主管部门的同意；影响交通安全的，还应当征得公安机关交通管理部门的同意。施工作业单位应当在经批准的路段和时间内施工作业，并在距离施工作业地点来车方向安全距离处设置明显的安全警示标志，采取防护措施；施工作业完毕，应当迅速清除道路上的障碍物，消除安全隐患，经道路主管部门和公安机关交通管理部门验收合格，符合通行要求后，方可恢复通行。对未中断交通的施工作业道路，公安机关交通管理部门应当加强交通安全监督检查，维护道路交通秩序。

2.3.10 施工质量安全、卫生与职业健康方面产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

（1）建立各项质量责任制，针对本工程特点，建立各级管理人员特别是施工人员、工程技术人员、试验员、材料供应人员、专职质检人员的质量责任制，明确各自的职责、权限，切实做到各司其职、各负其责，职责分明。加强质量教育：在工程筹备期间，由项目经理负责，组织各技术负责人，主要技术人员，试验人员和材料人员，学习投标文件和招标文件中的《技术规范》和《试验规程》，合全体参与施工的人员，掌握工程特点，工程技术标准，施工要点及验收标准。

（2）坚持技术交底制度：项目经理部根据工程进度安排和质量目标及提出的各项工作指标，分阶段向各施工队进行施工项目技术交底工作，从项目部至队、班组逐步分解落实工作指标、管理指标、各项保证指标和操作指标，逐级签订质量责任书，做到工程质量与个人收入挂钩的办法，以增强每个人的责任感各自觉性，用工作质量保证工序质量，用工序质量来保证工程质量，保证质量管理目标的真正落实，使工程施工从一开始就处于严格的质量管理中。建立严格的检查制度和工序交接制度。工程质量检查从工程最初开始，逐工序进行质量检查，全过程进行质量监控，在施工的各个环节上严把质量关，把质量管理由事后检查变为事前预控和过程控制。检测工作按照“跟踪检测”、“复检”、“抽检”三个等级进行，并做到自检、互检、交接检查等专项质量检查，发现问题及时纠正处理，未经处理不得进行下道工序施工。建立施工过程中的质量检查和验收制度。建立质量管理例会制度。

（3）建设完善施工管理体系，对施工人员进行安全培训。在项目施工期间、运营期间，加强施工场地的安全管理和人员的流动管理，制定完善的管理制度。施工作业单位应当在经批准的区域和时间内施工作业，并在距离施工作业地点来车方向安全距离处设置明显的安全警示标志，采取防护措施；对工地临时用水、用电，用调查了解，并绘制草图。对埋设在地下的管线作出明显的标志，并对施工人员进行详细交底。制定切实可行的安全施工方案。施工区域悬挂国家规定的安全标志、危险、警告、符号和标语，告诫人们保护的范围和危险的区域。对全体参加施工人员进行用水、用电的安全教育，对特种工作人员要严格遵守持证上岗制度。为施工人员配备安全帽等施工安全设备。在下大雨、刮大风等恶劣天气

或台风、泥石流等自然灾害情况下应适当减少施工或停止施工，首先确保施工人员安全。

评估小组补充提出：

（1）强化安全生产管理制度，责任到人、定期检查、认真整改，严防各类安全事故发生。

（2）注意施工文明的监管和保障措施，避免由于施工单位与当地农民群众的摩擦升级的群体性冲突事件的发生。

（3）落实施工人员疫情防控措施

为全面深入贯彻落实贯彻国家、省、市关于新型冠状病毒感染肺炎疫情防控的有关要求，统一防控应对新型冠状病毒感染肺炎，根据《中华人民共和国传染病防治法》、《突发公共卫生事件应急条例》及相关规定，我项目部为切实做好新型冠状病毒肺炎防控的相关工作，特按要求制定本措施：

1) 指导思想

以中国疾病预防控制措施为指导，建立新型冠状病毒预防和控制传染病的处理机制，迅速开展施工现场防控传染病紧急情况的处置工作，及时采取防控措施，做到早发现、早报告、早处置、早治疗，坚决防止疫情输入、蔓延、输出，避免疫情在项目出现、扩散和蔓延。最大限度地降低损失和影响，有效、切实维护生命安全和秩序稳定。

2) 目标任务

①宣传和普及传染病防控知识，提高广大施工人员的自我保护意识。

②打好提前仗，早作准备，早预防，及时部署相关工作和落实相关措施。

③完善传染病报告制度，做到早发现、早报告、早隔离、早治疗。

④建立快速反应和应急处理机制，及时采取措施，确保传染病不在本工程传染。

⑤严格控制新入场人员，进行登记备案，并对外地进工地人员进行健康监测，发现可疑病例，及时送往定点医院，严禁在工地留宿，特别注意湖北省来青人员的检查。

3) 工作原则

①预防为主、常抓不懈。宣传普及传染病防控知识，提高全体工人的防护

意识，加强日常监测，发现病例及时采取有效的预防与控制措施，迅速切断传播途径，控制疫情的传播和蔓延。

②规范管理、统一领导。严格执行国家有关法律法规，对传染病突发事件的预防、疫情报告、控制和救治工作实行依法管理。成立预防传染病工作领导小组，协调与落实项目建筑地对传染病的防控工作。

③快速反应、运转高效。建立预警和医疗救治快速反应机制，增强应急处理能力。按照“四早”要求，保证发现、报告、隔离、治疗等环节紧密衔接，一旦发现疫情，快速反应，及时准确处置。

④现场封闭管理原则。各类工地施工作业、生活区域应与外界围挡隔离，不能围挡隔离的应设警戒。

⑤“外防输入，内防扩散”原则。各类工地以项目部为单位，严格按照防控要求，对所有外来人员均实行严格准入管理，场内工作人员无特殊情况禁止对外流动。

4) 组织领导

成立建筑工地传染病防控工作小组，负责组织、指挥、协调与落实传染病的防控工作。公司分管领导：防控工作小组。

5) 工作措施

①项目部对外部进场人员实行严格准入制度，对符合疫情防控要求的人员准予进入工地。

②加强人员健康监测，设立相对独立的隔离区域，进入建筑工地工作的人员要落实好隔离观察要求和核酸检测要求。所有在工地工作的人员要落实“一人一档”要求，每日开展健康状况登记，一旦发现有发热、咳嗽、乏力等十大症状的，应立即安排在隔离区域进行医学观察，送医等应急处置。

③做好宣传教育工作，派发资料及宣传传染病的防控知识，加强工人个人卫生教育。教育工人饭前便后以及班后一定要洗手，注意个人卫生，使用肥皂和流动水洗手。

④严格落实全员登记制度，对进出工地人员的姓名、籍贯、来去方向、交通方式及时间等信息施工真实、动态记录。工地大门值班人员严格登记管理制度，严禁无关人员进入施工现场。

⑤对配送材料、物资等外来人员，车辆进场后，车上人员不得出驾驶室，货物、物资由项目部安排工地内人员接收和装卸。

⑥做好工地内人员生活保障工作，确保生活保障物资充裕。由专人外出采购，外出人员做好自身防护措施，出入时间、路线做好登记备案。

⑦做好防范措施，门卫及办公室配备体温计，75%酒精，84 消毒液，口罩等应急防范物品，保持施工现场、宿舍卫生及室内空气流通，落实环境消毒制度，切实做好施工现场卫生管理、个人卫生防护和生活垃圾装袋清理，做好处理垃圾污物，消除鼠、蟑、蚊、蝇等病媒生物孳生环境，及时组织开展全面的病媒生物防治与消杀，有效降低病媒生物密度。

⑧安排专人施工 24 小时值班和项目领导带班，带班领导和值班人员要确保在岗在位、通信畅通。

⑨实行日报告和零报告制度。完善传染病报告，做到早发现、早报告、早隔离、早治疗，分层管理，及时落实”。要做好与项目所在地街道、社区、居委会的配合工作，现场防控措施执行和每日疫情

⑩实行日报告和零报告制度。完善传染病报告，做到早发现、早报告、早隔离、早治疗，分层管理，及时落实”。要做好与项目所在地街道、社区、居委会的配合工作，现场防控措施执行和每日疫情防控情况形成日报反馈到分公司。若出现疫情第一时间向云浮市定点医院报告，同时上报相关政府部门。

6) 应急措施

当工地出现“传染病”疫情预警时，立即启动应急处置措施后，在第一时间采取如下措施：

①在第一时间内向上级主管部门、卫生部门报告。

②对一般发热等病人的处理：

出现发热咳嗽咽痛等症状，应及时就医，不得带病上班。发热病人退热两天后，且无反复，凭医院的健康证明，才能回岗。在规定时间内将发热人数向相关上级主管部门报告，并对病人作跟踪了解。

③对可疑病例的处理

发热病人经医院认为有传染病疑似病例嫌疑的，项目部第一时间立即报告主管部门。对在工地发现病人和接触过的人员，要在第一时间进行隔离观察通

知医院诊治。工地要对可疑病人所在寝室或活动场所进行彻底消毒；对与可疑病人密切接触的人员进行隔离观察。可疑病人在医院接受治疗时，禁止任何人员前往探望。工地应根据可疑病人活动的范围，在相应的范围内调整施工计划和安排。

7) 保障措施

项目部适当安排经费用于传染病疫情的宣传及防控工作，确保处理事件的快速反应能力。

8) 责任追究

实行责任追究制。项目经理为第一责任人，分管领导具体负责，各班组长直接负责。全体管理人员必须把传染病的防控工作作为重要工作来抓，站在讲政治的高度，以对工人高度负责的态度，认真做好传染病防控工作，层层落实责任，做到防患于未然。对因工作不力、不负责任、措施不当造成工地传染病疫情扩散传播或对施工人员健康造成严重后果的，将按上级有关规定实行责任倒查，并追究相关人员的政治经济责任。

2.3.11 社会舆论问题产生的风险防范和化解措施

项目稳定风险分析报告主要提出：

（1）建设单位及地方政府向公众加强正面舆论宣传，全面正面的宣传项目建设的背景及意义，合理引导群众对项目的心理态度，同时加强信息的公开化，透明化，营造项目良好的舆论环境。

（2）建立完善舆情监控、预警机制，通过网络、报纸、电视等多方渠道关注舆情走向，及时、全面地收集媒体信息。

（3）维稳部门和项目单位定期进行民意调查，跟踪发展变化，进行风险评估分析，预测走向趋势，提出应对措施。做到早发现、早报告、早应对、早处置，制定应对媒体炒作的宣传预案和对外宣传口径，增强舆论引导工作的预见性，主动引导舆论，防止矛盾激化，引导社会心态平稳健康发展。

（4）对突发事件需要媒体注重拓展舆情搜集渠道，全面把控舆情信息，完善舆情研判机制。建立完善的社会稳定风险管理体系，及时合理地处理突发事件，把事故风险降到最小。在项目建设过程中，项目建设单位和地方政府做好监理工

作，建立施工方和周边居民的申诉渠道，及时发现并解决问题，避免群体事件的发生。如发生群体事件，项目建设单位及地方政府加强与施工方及附近村集体的沟通，准确了解矛盾苗头，控制矛盾的激化。处理双方矛盾时，项目建设单位和当地政府力争不偏不倚，耐心说服，确保矛盾双方都能心平气和地解决矛盾。建立预警和应急机制，在冲突发生时，确保能及时压制，控制冲突规模。

评估小组补充提出：

要充分利用媒体舆论宣传本项目的合法性、合理性等，让更多的群众知晓项目和支持项目，传递正能量，加强与相关群众的互动和沟通，将媒体舆论导向利于项目开展和利于解决群众利害妥善处理的方向。

各项风险防范和化解措施详见表 2-7。

表 2-7 项目风险防范和化解汇总表（评估后）

序号	发生阶段	风险因素	主要防范、化解措施	施工时间	责任主体	协助单位
1	准备	审批程序	严格按照项目审批的要求上交材料并按照流程要求申报。	项目立项完成前	项目建设单位	
2	准备	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	明确的征地拆迁原则，统一标准。	项目施工前	政府、项目建设单位	
3	施工	工程方案	制定完善的施工工程方案和施工质量管理机制。	施工期	施工方	
4	准备	资金筹措和保障	提前做好资金使用计划，并设立专户管理资金。	项目施工前	政府、项目建设单位	
5	施工	噪声污染	①施工单位妥善安排施工作业时间，合理布置施工场地。环境敏感点附近的施工场地应进行封闭，对施工噪声进行监测，根据施工项目和周围环境敏感情况设立监测点。同时加强专业人员的随时检查，发现噪声超标立即采取有效措施进行控制。对超标造成的危害，要向受此影响的组织和个人给予赔偿； ②施工单位选用合理的	施工期	施工方	监理方

序号	发生阶段	风险因素	主要防范、化解措施	施工时间	责任主体	协助单位
			施工机械设备减少施工噪声和大气污染。施工过程中在满足施工要求的条件下尽可能选用低噪声、低排放的机械设备和工法，对机械设备精心养护保持良好的运行状况，减低设备运行对环境的影响； ③项目运营期间，大型设备应安装有效消声器并采取有效防控措施，确保噪声对项目的影 响符合标准要求。			
6	施工	水体污染	桥梁施工采用科学的管理，严密的制度，先进的工艺，规范的操作，减少对水质的影响，注意保护和防止污染环境。桥墩桩基础施工时，配备泥浆槽、沉淀池和储浆池的专用泥浆船，回收钻孔泥浆，严禁将桩基础钻孔出渣及施工废弃物排入河水体，设置泥浆循环净化系统，沉渣和施工船污水、废物运至岸上处理处置，并采取防止泥沙、污水和物料跑、冒、滴、漏入海措施。桥梁施工场地设置临时排水系统，输导施工废水，经隔油过滤、沉淀净化等措施处理后排放；严禁将废油、施工垃圾等随意抛入水体。 按照改造规模、地形、交通与耕作要求，结合现有水利设施、水源工程及输水工程，合理布置灌溉与排水工程，重点建设田间灌溉渠道、排水沟道及桥、涵、闸、站等配套建筑物，完善项目区内的灌排系统。	施工期	施工方	环保部门
7	准备、施工、运营	扬尘	施工建设过程中所产生的粉尘等有可能污染周围环境的，采取相对应措施，及时处理，严格按照路经地的各级政府	施工、运营	施工单位、建设单位	生态环境局

序号	发生阶段	风险因素	主要防范、化解措施	施工时间	责任主体	协助单位
			相关管理条例执行，在营运期间，汽车的噪声、尾废气、扬尘以及营运车辆从公路上经过所散布的石油、沥青、农药、化肥以及其它有害物质都会影响水源水质，并使周围空气中悬浮微粒增多，导致沿线水质、大气质量下降。			
8	准备、施工、运营	水土流失	尽可能削减项目对周边居民的负面影响，确保本项目各项废弃物及时收集、堆放，集中外运和处理，施工期将相关矛盾转移至施工单位，降低矛盾冲突的层级。	施工、运营	施工单位、建设单位	生态环境局
9	施工、运营	对区域交通的影响	建设期加强材料管理，减少占用道路；使用期规划局域路网，使项目内部和外部道路连接良好，交通流畅。	施工、运营	施工方、项目建设单位	交通部门
10	施工、运营	工程施工与质量安全	制定完善的安全施工管理准则，监理方督促施工方安全生产并做好安全防护措施，完善应急预案	施工、运营	建设单位	监理方
11	施工	社会治安和公共安全	加强施工场地的安全管理和人员的流动管理，制定完善的管理制度。	施工	施工单位、建设单位	市、区政府相关行政部门
12	准备、施工	媒体舆论导向及其影响	与公众利益相关的项目信息尽量做到公开透明，密切关注舆论导向，积极与公众互动沟通。		建设单位	镇政府、维稳办

2.4 落实措施后的风险等级确定

评估小组认为：项目稳定风险分析报告中风险等级判断方法、评判标准运用基本恰当，风险等级判断结果客观。

评估小组综合社会稳定风险分析报告的判定方法和风险等级判定的结论及对项目相关风险分析的补充调查，根据专家定性定量分析和项目参与者调研结

果，对项目在落实防范、化解措施后风险因素的发生概率和影响程度进行加权综合评价，再综合整体风险水平进行评价。

表 2-8 措施落实后项目风险等级指标汇总表（评估）

序号	因素	发生概率 (P)	等级	影响程度 (Q)	等级	风险程度 (R=P*Q)	等级
1	审批程序	30%	较低	30%	较小	0.090	较小
2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	40%	较低	40%	较小	0.160	较小
3	资金筹措和保障	40%	较低	40%	较小	0.160	较小
4	工程方案	40%	较低	40%	较小	0.160	较小
5	水土流失	35%	较低	35%	较小	0.123	较小
6	扬尘	40%	中等	38%	较小	0.152	较小
7	水体污染物排放	35%	较低	35%	较小	0.123	较小
8	固体废弃物污染	35%	较低	30%	较小	0.105	较小
9	噪声污染	35%	较低	35%	较小	0.123	较小
10	对周边交通的影响	35%	较低	30%	较小	0.105	较小
11	工程施工与质量安全的影响	35%	较低	30%	较小	0.105	较小
12	媒体舆论导向及其影响	30%	较低	30%	较小	0.090	较小

2.4.1 单因素风险概率的确定

估计单因素风险发生的概率，是风险度量中最基本的内容和首要的工作。

评估小组认为项目稳定风险分析报告中的单因素风险概率评判采用的方法、参考标准合理，分析前后的定量分析结论准确、可信。评估小组认为项目稳定风险分析报告在采取风险防范和化解措施之后，对风险因素的发生概率降低幅度和数据合理、可信。

在评估小组对项目稳定风险分析报告所提的风险防范和化解措施进行补充后，经专家分析判定，并参照稳定风险分析报告中采用的单因素风险概率评判参考标准，风险概率的等级评判比较如表 2-9 所示。

表 2-9 措施落实后单因素风险概率评判对比表（分析与评估）

序号	风险因素	风险概率 (P)		风险概率等级评判	
		分析报告	评估报告	分析报告	评估报告
1	审批程序	40%	30%	较低	较低

2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	45%	40%	中等	较低
3	资金筹措和保障	45%	40%	中等	较低
4	工程方案	45%	40%	中等	较低
5	水土流失	40%	35%	较低	较低
6	扬尘	——	40%	——	较低
7	水体污染物排放	40%	35%	较低	较低
8	固体废弃物污染	40%	35%	较低	较低
9	噪声污染	40%	35%	较低	较低
10	对周边交通的影响	40%	35%	较低	较低
11	施工质量安全、卫生与职业健康	40%	35%	较低	较低
12	媒体舆论导向及其影响	35%	30%	较低	较低

从上表可知，评估后主要风险因素的风险概率降低的幅度在 5%~10%之间，其中土地房屋征收拆迁补偿、资金筹措和保障、工程方案风险因素的风险概率得到了降档。

2.4.2 单因素风险影响的确定

风险影响是指风险一旦发生对社会稳定和项目目标实现造成的负面影响，风险影响估计就是分析和估计风险的负面影响程度及后果，即风险可能带来的负面影响的大小。

评估小组认为项目稳定风险分析报告中的单因素风险影响评判采用的方法、参考标准合理，分析前后的定量分析结论准确、可信。评估小组认为项目稳定风险分析报告在采取风险防范和化解措施之后，对风险因素的产生影响降低幅度和数据合理、可信。

在评估小组对项目稳定风险分析报告所提的风险防范和化解措施进行补充后，对项目产生风险采取解决在工地、解决在基层、解决在当事人的积极处理思路，避免矛盾分歧升级，加强风险管控和提出高效的应急预案，经专家分析判定，并参照稳定风险分析报告中采用的单因素风险影响评判参考标准，风险影响的等级评判比较如表 2-10 所示。

表 2-10 措施落实后单因素风险程度评判对比表（分析与评估）

序号	风险因素	风险影响（Q）		风险影响等级评判	
		分析报告	评估报告	分析报告	评估报告
1	审批程序	35%	30%	较小	较小

序号	风险因素	风险影响（Q）		风险影响等级评判	
		分析报告	评估报告	分析报告	评估报告
2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	45%	40%	中等	较小
3	资金筹措和保障	45%	40%	中等	较小
4	工程方案	45%	40%	中等	较小
5	水土流失	35%	35%	较小	较小
6	水体污染物排放	40%	35%	较小	较小
7	扬尘	——	40%	——	较小
8	固体废弃物污染	35%	30%	较小	较小
9	噪声污染	40%	35%	较小	较小
10	对周边交通的影响	35%	30%	较小	较小
11	施工质量安全、卫生与职业健康	35%	30%	较小	较小
	媒体舆论导向及其影响	35%	30%	较小	较小

从上表可知，评估后各主要风险因素的风险影响降低的幅度在 0%~5%之间，土地房屋征收拆迁补偿、资金筹措和保障、工程方案风险风险影响得到了降档，其他较小风险影响未发生变化，项目风险影响不能忽略。

2.4.3 单因素风险影响的确定

风险程度等级是评估风险大小的指标。风险程度包括单个风险因素的风险程度和项目整体初始预警风险程度。

评估小组认为项目稳定风险分析报告中的单因素风险程度评判采用的方法、参考标准合理，分析前后的定量分析结论准确、可信。评估小组认为项目稳定风险分析报告在采取风险防范和化解措施之后，对风险程度地降低幅度和数据合理、可信。

在评估小组对项目稳定风险分析报告所提的风险防范和化解措施进行补充后，以 2.4.1 和 2.4.2 两节的论述为据，并参照稳定风险分析报告中采用的单因素风险程度评判参考标准，风险程度的等级评判比较如表 2-11 所示。

表 2-11 措施落实后单因素风险影响评判对比表（分析与评估）

序号	风险因素	风险程度（R=P×Q）		风险程度等级评判	
		分析报告	评估报告	分析报告	评估报告
1	审批程序	0.140	0.090	较小	较小
2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	0.203	0.160	一般	较小
3	资金筹措和保障	0.230	0.160	一般	较小

序号	风险因素	风险程度（R=P×Q）		风险程度等级评判	
		分析报告	评估报告	分析报告	评估报告
4	工程方案	0.203	0.160	一般	较小
5	水土流失	0.140	0.123	较小	较小
6	扬尘	——	0.152	——	较小
7	水体污染物排放	0.160	0.123	较小	较小
8	固体废弃物污染	0.140	0.105	较小	较小
9	噪声污染	0.160	0.123	较小	较小
10	对周边交通的影响	0.140	0.105	较小	较小
11	施工质量安全、 卫生与职业健康	0.140	0.105	较小	较小
12	媒体舆论导向及其影响	0.123	0.090	较小	较小

从上表可知，评估后各主要风险因素的风险程度评价指标值有所降低，但由于分析报告采取的风险防范和化解措施，以及社会稳定风险应急预案均已较为充分，措施落实后单因素风险程度等级均评判为一般风险、较小风险和微小风险三个等级，故采取评估报告相关补充风险防范和化解措施之后，对风险程度等级评判不会再有明显的降低。

2.4.4 风险权重的衡量

项目风险等级综合判断一般采用定性与定量相结合的方法进行判断。在定量分析方面，通过专家打分法确定单因素风险权重比例。为了在采取控制措施时能分清轻重缓急，常常给风险划一个等级。按照风险事故发生后果的严重程度划分每类风险因素的权重 W，取值范围为[0, 1]，W 取值越大表示该类风险在所有风险中的重要性越大，所有风险权重累计为 1。

评估小组根据风险评估阶段的有关补充调查，对各风险因素的发生概率、产生影响和风险程度进一步分析发现，应提高有关资金保障和土地房屋征收、青苗补偿标准及程序方面因素的风险权重。主要风险因素的风险权重调整并归一化后，分析与评估的比较如表 2-12 所示。

表 2-12 主要风险因素的风险权重取值对比表（分析与评估）

序号	风险因素	风险权重（I）		增减幅度
		分析报告	评估报告	
1	审批程序	0.10	0.1	0
2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	0.10	0.2	0.1
3	资金筹措和保障	0.10	0.2	0.1

序号	风险因素	风险权重 (I)		增减幅度
		分析报告	评估报告	
4	工程方案	0.10	0.05	-0.05
5	水土流失	0.08	0.07	-0.01
6	水体污染物排放	0.08	0.08	0
7	扬尘	——	0	
8	固体废弃物污染	0.08	0.06	-0.02
9	噪声污染	0.10	0.06	-0.04
10	对周边交通的影响	0.09	0.07	-0.02
11	施工质量安全、卫生与职业健康	0.07	0.05	-0.02
12	媒体舆论导向及其影响	0.10	0.06	0
		1	1	

2.4.5 防范化解措施施工后风险等级确定

在风险衡量过程中，项目社会稳定风险被量化为关于风险程度和损失严重性的函数，将风险事件程度值和风险权重相乘（即 $W \times R$ ），然后把各单因素社会稳定风险得分加总求和（即 $\sum W \times R$ ）得到该项目整体综合风险等级。综合风险的分值越高，说明项目的风险越大。参照《国家发展改革委关于印发国家发展改革委重大固定资产投资项目社会稳定风险评估暂行办法的通知》（发改投资〔2012〕2492 号）和《广东省发展改革委关于印发重大项目社会稳定风险评估暂行办法的通知》（粤发改重点〔2012〕1095 号），将重大项目社会稳定风险等级分为三级：

高风险：大部分群众对项目有意见、反映特别强烈，可能引发大规模群体性事件。

中风险：部分群众对项目有意见、反映强烈，可能引发矛盾冲突。

低风险：多数群众理解支持但少部分人对项目有意见，通过有效工作可防范和化解矛盾。

风险等级评判的具体标准可参考表 2-13。

表 2-13 项目综合风险等级判断参考标准

风险等级	高风险 (重大负面影响)	中风险 (较大负面影响)	低风险 (一般负面影响)
单因素 风险等级	2 个及以上重大或 5 个及以上较大单因素风险	1 个重大或 2 到 4 个较大单因素风险	1 个较大或 1 到 4 个一般因素风险
整体综合 风险指数	>0.64	0.36-0.64	<0.36

风险等级	高风险 (重大负面影响)	中风险 (较大负面影响)	低风险 (一般负面影响)
调查结果	采用面向特定对象征求意见的方式，征求意见结果，明确反对者超过 33%	采用面向特定对象征求意见的方式，征求意见结果，明确反对者占 10%到 33%	采用面向特定对象征求意见的方式，征求意见结果，明确反对者低于 10%
可能引发风险事件	大规模群体性事件，如集体械斗、聚众闹事、人员伤亡、围堵党政机关、示威、静坐、请愿、非法集会、集体散步等；个人恶性极端事件	一般群体性事件，如堵塞交通、围堵施工现场等	个体矛盾冲突，如个体信访、网络发布、散发宣传品、挂横幅等
风险事件参与人数	单次事件参与人数达到 200 人以上	单次事件参与人数达到 10 人~200 人之间	单次事件参与人数为 10 人以下

评估认为：稳定风险分析报告中采用各风险因素的风险程度值和风险权重相乘加和得出的项目整体综合风险程度值的计算方法基本可靠，风险程度值及风险权重的数据确定较为可信，没有重大偏差。本评估依据评估小组对受影响群众进行重点调查，深入地了解项目实际存在的风险因素及风险状况，听取各方意见，对反馈信息进行重新的筛选和梳理，重新确定项目风险因素的风险程度及风险权重，采用各风险因素的风险程度值和风险权重相乘加和计算出项目整体综合风险程度值。通过项目评估小组综合评估判断，得出项目社会稳定风险综合评价价值如下表：

表 2-14 落实措施后项目社会稳定风险综合评判表（评估后）

风险因素	风险程度	风险权重 (I)	风险指数
	(R=P×Q)		(T=R×I)
审批程序	0.090	0.1	0.009
土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	0.160	0.2	0.032
资金筹措和保障	0.160	0.2	0.032
工程方案	0.160	0.05	0.008
水土流失	0.123	0.07	0.009
扬尘	0.152	0.08	0.012
水体污染物排放	0.123	0	0.000
固体废弃物污染	0.105	0.06	0.006
噪声污染	0.123	0.06	0.007

风险因素	风险程度	风险权重 (I)	风险指数
	(R=P×Q)		(T=R×I)
对周边交通的影响	0.105	0.07	0.007
施工质量安全、 卫生与职业健康	0.105	0.05	0.005
媒体舆论导向及其影响	0.090	0.06	0.005
合计			0.133

由上表可见，项目建设可能引发的不利于社会稳定的综合风险指数为 **0.133**，根据风险等级评判的具体标准，整体综合风险指数**<0.36**，项目社会稳定风险等级为低风险。

第三章 评估结论

3.1 拟建项目存在的主要风险因素

评估小组通过对分析报告的评估，加上现场调查问卷的收集和分析及听取相关部门和受影响群众意见，确定了拟建项目存在的主要风险因素共有 12 个，见下表。

表 3-1 项目主要风险因素（评估后）

序号	风险因素
1	审批程序
2	土地房屋征收、青苗补偿标准及程序
3	资金筹措和保障
4	工程方案
5	水土流失
6	扬尘
7	水体污染物排放
8	固体废弃物污染
9	噪声污染
10	对周边交通的影响
11	施工质量安全、卫生与职业健康
12	媒体舆论导向及其影响

3.2 拟建项目合法性、合理性、可行性、可控性评估结论

3.2.1 项目合法性评估结论

由项目风险识别可知，项目合法性风险因素主要表现在立项和审批程序、征地补偿标准及落实两大方面。

一、政策和审批程序风险评估

（1）项目符合相关法律、法规和政策的规定

根据《云浮市全域旅游发展总体规划（2020-2030 年）》，本项目连接的都友村是西江绿色生态旅游走廊（云安段）“一廊、六区、十二重点”之一的“都友渔歌唱晚”。项目位于云浮市云安区都杨镇境内，是保障广大群众出行的需要，可有效提高都杨镇的交通运输能力，带动本区域及周边地区的交通持续发展，直接地完善云浮的路网结构的项目。项目的建设推动了西江-南海“一带一路”建设，并积极响应粤港澳大湾区战略规划，推动云浮融入湾区发展；支撑云浮“通江达海”，适应经济发展新格局。同时，本项目完善路网结构，加强区域联系的需要，满足居民日益增长的交通需求，提高出行效率，提升服务水平，对有效促进旅游发展等方面也具有重要意义。

按国家发展和改革委员会发布的《产业结构调整指导目录（2019 年本）》（2021 修正版），本项目属产业结构调整指导目录“第一类鼓励类中第二十四条公路及道路运输（含城市客运）”，不属于限制、淘汰类项目。因此，本项目符合国家产业政策。

（2）项目符合国家土地政策的规定

依据《限制用地项目目录（2012 年版）》和《禁止用地项目目录（2012 年版）》，本项目用地不属于国家禁止或限制供地范畴，符合国家土地政策。

本工程建设用地符合《公路建设项目用地指标》的要求，占地规模相对合理，符合保护耕地的要求，道路尽量绕避房屋，达到了因地制宜、节约用地、少占耕地、减少拆迁移民的目的，符合有关土地管理的政策法规的要求。本项目用地呈条带状，对农户的影响有限。因此，本项目用地符合相关规定。

（3）项目符合云浮市国土空间总体规划的要求

该项目的建设施工，将拉开云浮市云安区都杨镇全面开发建设的序幕，提升云浮市形象、城镇品位，促进云浮市可持续发展，极大地带动周边土地开发利用，

进一步为企业进驻创造良好的环境，对云浮市的经济、社会、环境也会起到很好的促进作用。

本项目按照国土空间规划应当统筹布局农业、生态、城镇等功能空间，划定落实永久基本农田、生态保护红线和城镇开发边界。“三区”中的农业空间指以农业生产和农村居民生活为主体功能，承担农产品生产和农村生活功能的国土空间，主要包括永久基本农田、一般农田等农业生产用地和村庄等农村生活用地；生态空间指具有自然属性的以提供生态服务或生态产品为主体功能的国土空间，包括森林、草原、湿地、河流、湖泊、滩涂、荒地、荒漠等；城镇空间指以城镇居民生产、生活为主体功能的国土空间，包括城镇建设空间、工矿建设空间及部分乡级政府驻地的开发建设空间。“三区”突出主导功能划分，“三线”侧重边界的刚性管控，国土空间规划的“三区三线”要服务于全域全类型用途管控，管制核心要由耕地资源单要素保护向山、水、林、田、湖、草全要素保护转变。

在国土空间规划中划定“三区三线”，“构建以空间治理和空间结构优化为主要内容，全国统一、相互衔接、分级管理的空间规划体系”。通过建立空间规划体系，划定生产、生活、生态空间开发管制界限，落实用途管制”。党的十九大报告再次强调“完成生态保护红线、永久基本农田、城镇开发边界三条控制线划定工作。科学划分生产、生活和生态三大空间，合理界定建设用地、农业用地、生态用地，体现了生产空间集约高效、生活空间美丽宜居、生态空间山清水秀的美好愿景，是确保中华民族永续发展的基础。

①按照保质保量要求划定永久基本农田

项目路线布设本着“少占或不占耕地”、“能占劣地不占好地”的原则，少占农田、 尽可能避免占用基本农田，少占可耕地和经济林，少拆房屋，保护自然资源。

施工永久特殊保护的耕地。依据耕地现状分布，根据耕地质量、粮食作物种

植情况、土壤污染状况，在严守耕地红线基础上，按照一定比例，将达到质量要求的耕地依法划入。已经划定的永久基本农田中存在划定不实、违法占用、严重污染等问题的要全面梳理整改，确保永久基本农田面积不减、质量提升、布局稳定。

②按照生态功能划定生态保护红线

由于本项目可供选择的走廊带狭窄，路线仅能沿珠川河两岸布设，不可避免会涉及自然保护区、生态红线范围、生态公益林、林场、基本农田等区域，本项目工程方案结合国土空间总体规划的调整，合理布置，尽量节约用地。特别是永久基本农田，本项目基本分布区域广泛，路线方案不可避免需要占用基本农田，项目严格按国土空间总体规划对基本农田进行调整，优先将具有重要水源涵养、生物多样性维护、水土保持、防风固沙、海岸防护等功能的生态功能极重要区域，以及生态极敏感脆弱的水土流失等区域划入生态保护红线。

③按照集约适度、绿色发展要求划定城镇开发边界

以城镇功能为主的区域边界，涉及城市、建制镇和各类开发区等。城镇开发边界划定以城镇开发建设现状为基础，综合考虑资源承载能力、人口分布、经济布局、城乡统筹、城镇发展阶段和发展潜力，框定总量、限定容量，防止城镇无序蔓延。科学预留一定比例的留白区，为未来发展留有开发空间。城镇建设和发展不得违法违规侵占河道、湖面、滩地。

④三条线的冲突解决规则

三条控制线发生冲突时，生态保护红线要保证生态功能的系统性和完整性，确保生态功能不降低、面积不减少、性质不改变；永久基本农田要保证适度合理的规模和稳定性，确保数量不减少、质量不降低；城镇开发边界要避让重要生态功能，不占或少占永久基本农田。目前已划入自然。

评估认为：项目在各项审批严格按照国家、地方的有关政策法规和行政审批程序要求前提下，本项目项目符合相关法律、法规以及规划、政策的要求，项目

在审批程序方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，社会风险等级较小。

二、征地拆迁补偿标准风险评估

本项目涉及耕地占用区镇及房屋拆迁：云安区都杨镇。拟用地 583.4 亩，其中占用耕地 139.1 亩，占总用地面积的 23.84%。涉及拆迁房屋共 5 处，总拆迁面积 1416 m²，为砖混结构及简易结构。

公路建设是一项消耗土地资源的工程，征地以粮食种植为主要收入的家庭来说影响深远，本项目将从项目规划和设计开始，以及在项目的建设各运营期间，合理利用土地资源，认真做到征用土地补偿工作。对于征用土地的布置的补偿主要按《土地管理法》以及广东省、云浮市、云安区等当地政府的要求，结合当地实际情况办理。

评估小组在调研过程中发现，民众存在担心征地拆迁补偿的标准和实际相差较大的情况，本项目征地拆迁工作中，如果制定的补偿标准不合理，可能出现众抵触征地的风险。

随着政府相关法律法规的完善，在征地补偿标准的逐步明朗，补偿标准将变得公开、公正、合理。

评估认为：省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目项目在征地拆迁补偿标准发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，但风险程度较小。

三、征地拆迁补偿标准落实评估

在征地拆迁补偿方面，群众担心的另一个问题是补偿发放不到位或者因利益问题存在挪用补偿金等问题的存在，这种情况在当地也存在类似项目现象。如果征地拆迁补偿程序不合法，导致征地拆迁补偿方案不能落实的，可能出现群众抵制征地的风险。

随着征地拆迁流程的规范化和操作的公开化，补偿方案也能确保落到实处。

评估认为：省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目项目在拆迁补偿方案落实发生社会稳定风险概率较低，影响程度较小，单风险程度较小。

3.2.2 项目合理性评估结论

本项目合理性风险主要表现为生态环境影响、项目建设方案、项目建设管理和当地经济社会生活等类型产生的风险，具体主要风险因素为项目建设方案、水土流失、水体污染排放，固体废弃物污染、噪声振动和对周边交通的影响。

1.项目建设方案

项目拟采用双向四车道一级公路技术标准，设计速度 60km/h。路基标准横断面宽度为 19m，具体组成为：土路肩 0.75m×2+硬路肩 0.75m×2+行车道 2×3.5m×2+左侧路缘带 0.5m×2+中央分隔带 1m。本项目按照实际地形属于Ⅲ类地区，按照双向四车道一级公路标准建设，根据《公路工程项目建设用地指标》，路基宽度为 23m 时，建设用地总体指标 6.6005h m²/km；本项目路基宽度 19m，按照《公路工程项目建设用地指标》规定调整，一级公路路基宽度每增减 1m，建设用地总体指标调整 0.1591h m² /km，因此 19m 路基宽度调整后的建设用地总体指标为 5.9641h m² /km。本项目推荐线全长 8.3km，占地 38.89h m²，每公里占地 4.6855h m²，少于建设用地总体指标，符合要求。

按照双向四车道一级公路标准建设，根据《公路工程项目建设用地指标》，路基宽度为 23m 时，整体式路基工程用地指标为 5.8406h m² /km；本项目路基宽度 19m，按照《公路工程项目建设用地指标》规定调整，一级公路路基宽度每增减 1m，路基工程用地指标调整 0.1992h m² /km，因此，19m 路基宽度调整后的路基工程用地指标为 5.2042h m²/km。本项目推荐线路基段总长 7.115km，占地

36.47h m²，每公里占地 5.1253h m²，少于路基工程用地指标，符合要求。

本项目填方主要采用挖方，尽量移挖作填，填方全部采用本项目产生的挖方，不再另外借土。挖方除了供填方填筑外，要做好分类，尽可能利用于本项目，减少弃方，比如表土用作中分带、土路肩、边坡表层填土，更有利于植物生长和景观绿化，挖方中的石方可利用于边沟、挡墙、防护等圬工结构物的砌筑，品质合适的可加工成路面材料的骨料。剩余弃方可结合就近矿山整治、矿坑处理、场地平整等需要土方填筑的项目，变废为宝，综合处理。

评估认为：项目在工程建设方案影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

2.水体污染排放及水土流

本项目是建设公路项目，加强现场勘查工作，充分了解工程附近河流、沟渠的使用功能，正确确定合理的污水排放位置，并定期进行水质监测，确保施工期和运营期水体不受污染。对施工物资如沥青、油料、化学品等不宜堆放在岸边，应远离河流，妥善保管堆放，防止暴雨冲刷进入水体；对建筑材料进行冲洗的浑浊水不得直接排入水体，应由沉淀后进行排放。则水体污染的风险不大。

根据方案设计中采取适当降低平纵面技术指标等综合手段，最大限度地适应地形，降低填挖高度，采取高边坡加固，设置挡土墙等措施减少项目占地，特别是耕地的占用。项目施工方案的设计方面特别考虑项目建设对临近耕地的影响，避免破坏田间道路，施工材料和废物堆放远离耕地。在施工期严禁对基本农田的临时占用，并且做好防护措施，避免因施工造成的水土流失对周边基本农田造成影响。

评估认为：项目在污水及水土流失影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

3.固体废弃物污染

项目在建设施工和建成运营期间，对固体废弃物堆放在公共开放活动空间、会有一定的影响，只要提高环境保护意识，设立比较完善的垃圾分类管理体系和环境管理体系，采取措施垃圾清运管理，则该因素风险不大。

评估认为：该项目建设地址未发现县级及以上文物保护单位和可采的矿产资源。工程区无重大制约性环境敏感因素，工程选址基本合理。项目在固体废弃物污染方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

4. 噪声振动

项目在建设施工过程中，各种机械设备和运输车辆作业时发出的噪声振动可能会影响周边居民的正常生活，但只要加强落实评估报告所提措施，依法文明施工，则噪声振动风险不大。

评估认为：项目在噪声振动影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

5. 扬尘

项目施工期产生的主要污染物是扬尘，其次是沥青熬炼、摊铺时的沥青烟气和动力机械排出的尾气污染物，其中粉尘污染物对周围环境影响较突出。主要大气污染源有 取料区、弃料区、路基填筑施工、路面施工、路面混凝土配料场、材料、装卸运输等。

本项目线位基本沿城区外围，大气扩散条件较好，且周边大气环境影响相对时间较为短暂，将随施工结束而消失，对大气环境的影响较小、不明显、而且是暂时的。这种短期影响通过采取技术措施能够得到控制和减少影响。

评估认为：项目在扬尘影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

6..对周边交通的影响

只要采取尽量少占公共道路及场地，确需占用时应有提前告示和场地提示；加强项目施工管理和施工车辆通行管理，则对公共配套设施的影响风险不大。

评估认为：项目在对周边交通的影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

3.2.3 项目可行性评估结论

项目可行性风险主要表现在技术和经济方案风险类型，具体为项目资金筹措和保障风险。

1. 资金筹措和保障

制约本项目工程进度、质量、造价的主要因素有资金的及时到位和征拆迁工作的如期开展，合理安排桥梁工程、挡墙工程、深路堑开挖支护工程的施工方案和施工工期等方面。资金的及时到位，征拆迁工作的如期开展，是保证本项目按时开工的前提条件。桥梁工程和深路堑工程的施工是整个工程的重中之重，是制约整个项目是否能够按期完工的控制性工程。

根据可研的投资估算分析及资金来源数据，本项目与沿江公路首尾相连，属于 S537 改建工程的两段。项目为公益性事业项目，不以营利为目的，主要为社会提供公共服务，但由于沿江公路资金来源明确，由观音山花岗岩矿采矿权竞得人出资，交通局负责统筹建设，资金有保障，项目筹措方案可行，相关部门需做好资金计划，尽可能考虑到可能发生的风险，预留和储备资金，尽早将资金落实好，专户管理，则资金筹措和保障的风险不大。

评估认为：项目在资金筹措和保障影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

2. 工程方案

工程方案方面，应严格执行设计标准和规范，坚持多方案比选，择优选取。施工各工序或各部位实行技术人员专业分工负责制，各专业技术人员负责按相关技术标准及质量要求施工管理，对各工序或部位的工程施工技术负直接责任。只

要采取提供可比性强的多方案比选，有效控制工程投资规模；加强施工质量监管和充分调动各参加单位解决工程难题等风险防范和化解措施，则工程方案风险不大。

在工程施工阶段，地质勘察工作极为关键，但由于不同区域的地质条件特征差异性较大，因此在地质勘察方面遇到多种问题，要求工程地质勘察单位提供完整、可靠的地质勘察报告，以便工程设计单位优化工程设计，确保工程施工活动顺利开展。本文简要阐述工程地质勘察的基本方法，分析当前工程地质勘探的现状以及地质勘察中常见问题，并具体探讨工程地质勘察的优化策略。

工程地质勘察作为工程项目前期施工的关键性环节，对于工程后续各项活动具有深远影响，包括工程造价、施工安全等多方面，因此在地质勘察环节必须要选择资质合格、口碑良好且专业水平较高的地质勘察单位，以确保工程地质勘察工作的有效性、科学性。

评估认为：项目在工程方案应考虑项目边坡、临江地质等原因，造成的影响，及时落实防范和化解措施。工程方案社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

3. 工程施工

质量与安全是建筑施工企业永恒的生命线，一旦发生质量与安全事故，不仅给伤者及家属带来不幸，也给企业带来巨大的经济损失。

项目施工过程中，必须严格按设计图纸、施工工法的有关标准和规范组织施工；从严控制各项施工材料的进场复检工作，保障施工质量；加强施工人员的治安安全管理。同时建议由各参加单位成立应急技术委员会，处理工程应急事件。只要采取本评估报告所提及的风险防范和化解措施，则质量安全风险不大。

评估认为：省道 S537 线（云安区段）凤凰坳至细友石场段改建工程项目的设计和施工条件都十分成熟，项目场地具有良好的地址条件，工程建设可行。

项目在工程施工影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

3.2.4 项目可控性评估结论

项目可控性风险主要表现在媒体舆论导向风险方面，具体为媒体舆论导向及其影响风险。

媒体舆论导向及其影响：在项目筹备、建设和运营阶段，均应充分利用媒体舆论宣传，传递正能量，加强与相关群众的互动和沟通，将媒体舆论导向往利于项目开展和利于解决群众利害妥善处理的方向，则媒体舆论导向及其影响风险不大。

评估认为：项目在媒体舆论导向及其影响方面发生社会稳定风险的概率较低，影响程度较小，单因素风险程度较小。

3.3 拟建项目的风险等级

通过项目的综合风险指数计算可以得出项目的综合风险等级，项目的综合风险分为三级：高风险、中风险、低风险。

本项目在采取相应风险防范和化解措施后，项目各风险因素的风险程度将大幅度减小，使项目的总体风险得到有效地控制。由表 2-14 可见，项目建设可能引发的不利于社会稳定的综合风险指数为 0.133，社会稳定风险等级为低风险。

3.4 拟建项目的主要风险防范、化解措施

综合项目社会稳定风险分析报告提出的项目风险防范、化解措施以及评估小组对其进行的补充，提出项目主要风险防范、化解措施如下表所示：

表 3-2 项目风险防范和化解汇总表（评估后）

序号	风险源所处阶段			风险因素	主要防范、化解措施	施工时间	责任主体	协助单位
	前期准备	施工阶段	运营阶段					
1	√			立项、审批程序	要求: 建设项目严格按照相关法规和基建程序进行项目的立项报批等工作	准备	市、区政府相关部门	建设单位
2	√	√		土地房屋征收、青苗补偿标准及程序	1. 基本农田异地安置、预留用地安置、青苗补偿标准, 社会保障安置等各种方案。 2. 加强对土地合法使用的监管。 3. 一般居民房屋被拆迁后, 拆迁征地协议必须加盖政府公章, 在纪委备案, 建立台账, 并跟踪款项到居民手上。	准备、施工	市、区政府、综治维稳办、建设单位	街道、村、组各级领导、纪检员
3	√			资金筹措和保障	资金使用要合理做好预算工作, 资金专户专用, 落实资金监管工作。	前期	财政部门	建设单位
4		√		工程方案	严格执行设计标准和规范, 坚持多方案必选, 择优选取, 加强施工技术管理, 按规定、计划和设计施工, 接受相关主管部门监督。	施工	安监局	设计单位、施工单位、建设单位
5		√		水土流失	项目在施工期间注意填挖平衡, 减少由于取土、弃土而引起的占用和水土流失, 降低对周边耕地的影响。	施工	环保部门、水务局	施工单位、建设单位
6		√	√	扬尘	根据天气情况及施工特点, 定时洒水 降尘, 防止灰尘污染。在土方、石灰等运输过程中对道路不间断洒水, 避	施工、运营	环保部门	施工单位、建设单位

序号	风险源所处阶段			风险因素	主要防范、化解措施	施工时间	责任主体	协助单位
	前期准备	施工阶段	运营阶段					
					免灰尘污染，运输粉状材料加以遮盖，以防扬尘；运营期：出行方便，提高生活水平和生活质量；汽车尾气、噪音影响居民的日常生活。			
7		√		水体污染物排放、固体废物污染	1. 加强混料场的管理，避免粉尘等污染 2. 避免任意取土、弃土和扩大开挖范围 3. 工程施工时混凝土拌合，采取防雨水冲刷措施④施工垃圾、生活垃圾及生活污水经适当处理再丢弃或排放	施工	环保部门	施工单位、建设单位
8		√	√	噪声振动	1. 严格落实环境影响评估报告及审查批复文件提出的环境保护措施。 2. 申报拥有造成环境噪声污染的设备种类、数量。 3. 合理安排施工时间。	施工、运营	环保部门、信访局	施工单位、建设单位
9		√		对区域交通影响	规范管理施工原材料的存放，合理安排施工时间。	施工	交通局	施工单位、建设单位
10	√	√		工程施工与质量与职业卫生健康影响	严格按设计图纸、施工工法的有关标准和规范组织施工；从严控制各项施工材料的进场复检工作，保障施工质量，避免因施工质量问题影响群众身体健康。	准备、施工	市、区政府相关部门	施工单位、建设单位

序号	风险源所处阶段			风险因素	主要防范、化解措施	施工时间	责任主体	协助单位
	前期准备	施工阶段	运营阶段					
11		√		媒体舆论导向及其影响	与公众利益相关的项目信息尽量做到公开透明,密切关注舆论导向,积极与公众互动沟通。	建设单位	街道办事处、维稳办	建设单位
12	√			立项、审批程序	1. 严格落实环境影响评估报告及审查批复文件提出的环境保护措施。 2. 申报拥有造成环境噪声污染的设备种类、数量。 3. 合理安排施工时间。	建设单位	市、区政府相关部门	建设单位

3.5 应急预案和建议

社会稳定问题产生根源在于工程建设和运营对群众造成的各种影响，但问题的发生有具有很大的不确定性，其表现形式也复杂多变。风险只能控制，不可能完全消除。因此在全面落实上述措施化解风险的同时，为了以防万一，尽可能把项目建设所造成的社会负面影响降到最低，对难以预料和把控的因素应制定应急预案，加强维稳和处置能力，一旦发生影响社会稳定问题的苗头和事件时，要及时向相关部门报告并启动相应的应急预案。

本项目建设规模大、时间跨度大，在建设过程中，要坚持社会稳定问题全过程管理，及时发现问题，及时采取措施。同时为确保对可能发生的社会稳定问题尤其是重大群众事件能及时、高效、有序地开展工作，提高应急反应能力和处理突发事件的水平，可参照以下内容制定应急预案，并根据实际情况不断调整完善。

1、工作原则

应急预案工作原则：重点稳控，紧急处置，职责明确，统筹配合。

2、组织保障

建设单位设立应急救援指挥部,各有关责任部门主要领导组成应急工作组织,总指挥为项目经理,全面负责组织、指挥突发事件的应急处理工作,下设副指挥,应急办公室,应急领导小组,应急工作处理小组等,建立日常高效的联动工作机制。

表 3-3 应急部门组织结构

部门	组长	成员	职责
应急指挥部	集团领导	总经理、副总经理等	全面负责组织、指挥突发事件的应急处理工作。
应急救援办公室	项目开发经理	施工单位负责人等、	负责重大事故的报告;通知指挥部有关领导及成员立即赶赴现场等。
应急处理领导小组	组织部经理	各部门负责人	及时向上级部门报告事故抢险救援进展情况;并协助应急预案的实施。
应急处理小组	组织部副经理	组织部全体职工	开展救援抢险工作。

3、制定保障

(1) 把维护社会稳定工作列入项目建设重要议事日程,定期听取有关单位社会稳定工作汇报;认真研究群众反映的新情况,分析可能出现的重大问题研究对策。

(2) 落实维护社会稳定责任制,明确维护社会稳定工作的重点部位、重点问题。对维护社会稳定工作实行目标管理,并对各责任部门维护社会稳定工作进行考核。对因工作不负责、失职、处理失当而引发大规模群体性事件造成严重后果的,追究有关领导的责任。

(3) 坚持走访调研工作制度,转变工作方法,由群众反映变为走访,深入工程现场、社区,倾听群众意见建议,有针对性地研究和解决问题。

(4) 坚持信息通报、预测排查制度,对群众反映的普遍性、突出性问题,研究制定解决办法,发现群体性事件苗头,要及时就地化解。

4、应急措施

为了保证项目有序建设，完善本公司对突发事故应急处理机制，提高公司在各种突发事件时的快速反应能力，防止和杜绝衍生事故，迅速及时有序的开展的应急抢救工作，避免对突发事件处理的无序和慌乱，保证将事故的损失响减到最低限度，启动预案，并展开以下工作程序：

(1)事故发生后,各应急救援处理小组在救援指挥部的指挥下,按突发应急处理流程,迅速开展救援工作。将原因、人员伤亡和财产损失。涉及或影响范围、已采取的措施和事故发展趋势等情况后,迅速制定事故处理办法,并组织指挥实施;组织配合事故调查、善后处理工作。

(2)防止大型设备、防止边坡坍塌、防止人员或物品坠落等应急处理措施

①施工单位因地基沉降引起的脚手架局部变形。在双排架横向截面上架设八字戗或剪刀撑,隔一排立杆架设一组,直到变形区外排。八字戗或剪刀撑下脚必须设在坚实、可靠的地基上。

②项目单位应急处理小组迅速确定事故发生的准确位理、可能波及的范围、脚手架损坏的程度、人员伤亡情况等,以根据不同情况进行处理。

③应急处理小组划出事故特定区域,非救援人员未经允许不得进入特定区域。迅速核实脚手架上作业人数,如有人员被坍塌的脚手架压在下面,要立即采取可靠措施加固四周,然后拆除或切割压住伤者的杆件,将伤员移出。

(3)防止交通安全方面事故等应急处理措施

①建设单位应提前设立施工标志、安全标专应当齐全、规范清晰、视认性好,设置地点准备、设置牢固,应施工车辆导致交通堵塞、安全等事故,建设单位应派专职协调人员有效提示和引导驾驶人员通过施工路段或者绕行分流,并根据工程进度及时调整设置地点和内容。

②施工单位应当尽量避免对车辆、行人通行的影响,施工路段不得发生半小

时以上的堵车，对车流量大、行车道狭窄应避开高峰期占用道路或者车辆定时定向通行，派专人执勤，疏导交通。

(4) 防止社会事件应急处理措施

①对于与建设单位有关的上访人员要积极劝阻，耐心说服，同时要积极协助其解决存在的问题，解决不了的要立即汇报上级领导，避免矛盾激化，造成不利社会影响。

②要积极合理合法有理有据解决拆迁户问题，对于解决不了的要立即汇报上级领导，避免矛盾激化，引发不必要事件发生。

③对于工地现场上报发生群体性人员事件，应急办公室要立即向公司领导汇报，启动突发事件应急预案处理。

5、通信保障

应急办公室 24 小时值班(值班电话)，对接报事故有书面记录，并专人负责接报事故，随时保持与救援处理小组成员的通信联系，确保通信畅通。随时掌握各方面信息并上传下达。

6、善后处置保障措施

(1)对已发生的群体性事件，项目建设单位要认真接待，并根据起因即通知有关部门人员赶赴现场做好耐心细致的疏导工作，防止矛盾激化，把群众稳定在当地。

(2)第一时间召开维护社会稳定工作会议，通报不稳定情况和处理情况，分析研究可能出现的重大问题及对策。并将不稳定情况向所在地政府等有关部门报告，请求帮助和支持。

(3)对问题复杂、规模较大的群体性事件，有关领导要迅速抵达现场，组织工作，及时提出处理意见。

(4)把上访群众稳定在当地，坚决劝阻集体赴京、赴省上访，对已进京、进省

的集体上访群众，尽快接回，做好疏导工作。

(5) 对有轻生或危害社会倾向的特殊人员要耐心开导，稳定他们的情绪，并联系有关方面解决问题。必要时，报请有关机关采取应急措施。